



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: Talimat Değişikliği, TFF Yönetim Kurulu'nun yetkisi, Tahkim Kurulu'nun denetim yetkisi.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Alaaddin VAROL
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI
ÜYE	: Fatih MADEN

ESAS NO	: 2023/19
KARAR NO	: 2023/62
KARAR TARİHİ	: 20.01.2023
KONU	: [...]nin, TFF Yönetim Kurulu'nun 08.12.2022 tarihli kararı ile TFF Futbol Disiplin Talimatı'nda yapılan değişikliğe karşı başvurusudur.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

- Başvuru ile ilgili Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin olduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı anlaşılmıştır.
- Başvuru dilekçesi, 03.01.2023 tarihinde TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğ edilerek Tahkim Kurulu Talimatı'nın 9/1. maddesi gereğince 7 günlük süre içinde cevap dilekçesinin sunulması hususu ihtar edilmiştir. TFF Hukuk Müşavirliği tarafından 10.01.2023 tarihinde cevap dilekçesi dosyaya sunulmuş ve dosyada taraf teşkili sağlanmıştır.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME : **TFF YÖNETİM KURULU KARARI:**

TFF Yönetim Kurulu 08.12.2022 tarihli toplantısında; Futbol Disiplin Talimatı'nın 36, 38, 40 ve 97. maddelerinde değişiklik yapılması ve Talimata 40/A. maddesinin eklenmesine karar vermiştir.

İTİRAZ:

Başvuran Kulüp, itiraz dilekçesinde özetle, yapılan düzenlemelerin içerdiği ifadeler ve cezalandırılacağı belirtilen eylemler yönünden öngörülebilir olmadığını, bu durumun keyfiliğe karşı hukuki güvenlik, eşitlik ve kanunilik ilkeleri başta olmak üzere hukuka ve hakkaniyete aykırılık teşkil ettiğini, 40/A. maddesi ile rapor edilmeyen eylemler hakkında da TFF'ye re'sen soruşturma yetkisi verildiğini, 97. Maddenin bir anlamda ekonomik imkânı olan kişilere talimatı serbestçe ihlal etme imkânı tanıdığını, düzenlemelerin ifade özgürlüğünün kısıtlanması sonucunu doğuracağı ve bu nedenle T.C. Anayasasına ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı olacağını, getirilen düzenlemelerin subjektif değerlendirmelere açık ve futbolun doğası ile örtüşmeyen mahiyette olduğunu, düzenlemelerin uluslararası uygulamalarda karşılığı olmadığını, değişikliklerde yer alan parasal cezaların son derece fahiş olduğu ve Talimatta esaslı değişiklikler yapıldığı ve bu değişikliklerin futbol sezonu devam ederken yapılmaması gerektiğini belirterek; TFF Yönetim Kurulu tarafından alınan kararlar 20.01.2023 tarihi itibarıyla yürürlüğe gireceği ilan edilen Futbol Disiplin Talimatına yönelik maddelerin iptaline karar verilmesini talep etmiştir.

İTİRAZA CEVAP:

TFF Hukuk Müşavirliği tarafından süresi içerisinde sunulan tahkim başvurusuna karşı cevap dilekçesinde özetle; 5894 Sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ve TFF Statüsü uyarınca TFF Yönetim Kurulunun görevinin Türkiye'deki her türlü futbol faaliyetini yürütmek, düzenlemek ve denetlemek olduğunu, TFF Yönetim Kurulu'nun almış olduğu söz konusu kararın, hem mevzuata, hem de TFF'nin üyesi bulunduğu FIFA ve UEFA kurallarına uygun olarak amatör ve profesyonel futbol faaliyetlerinde disiplini sağlamak ve disiplin ihlalini oluşturan fiilleri, bunların cezalarını ve cezaların infazını belirlemek amacıyla futbol faaliyeti içerisinde yer alan tüm kulüplere yönelik, objektif bir düzenleme olduğunu, FIFA Disiplin Talimatında, FDT'ye göre çok daha ağır yaptırımlar öngörüldüğünü, UEFA Disiplin Talimatı açısından ise 15. maddesinde futbolcu ve görevlilerin müsabaka görevlilerine yönelik söylemlerinin müsabakadan men

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



www.tff.org

cezası ile cezalandırılacağına hüküm altına alındığını, FDT madde 38 ile ilgili getirilen düzenlemeler ile müsabaka görevlilerinin baskı altına alınmasının önüne geçildiğini, bununla birlikte, kamuoyunda taraftar eylemlerine neden olabilecek açıklamaların engellenmesinin amaçlandığını, 40. madde ile ilgili olarak hakem otoritesinin sarsılmasının engellenerek müsabakanın itibarını korumanın amaçlandığını, 97. madde ile ilgili yapılan değişiklikle birlikte kişilere talimatı serbestçe ihlal edebilme hakkı tanınmamakta olduğunu, ceza alan kişilerin yeni düzenlemeyle ancak talimatta belirtilen para cezalarını ödemeleri koşuluyla ilgililerin cezalarının infaz edilmiş sayılacağına düzenlendiği, değişikliğin sezon ortasında veya sonunda yapılması bakımından herhangi bir farklılık bulunmadığını; kulüplerin mağdur edilmemesi adına değişikliklerin karardan 1 ay sonra yürürlüğe gireceğini, Tahkim Kurulunun, TFF Yönetim Kurulunun yerini alması anlamına gelecek şekilde yerindelik denetimi yapmaması gerektiğini beyan ile başvuran kulübün itirazının reddine karar verilmesini talep etmiştir.

DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Dosyada yapılan incelemede, 30.12.2022 tarihli başvuru dilekçesi, Türkiye Futbol Federasyonu tarafından sunulan 10.01.2023 tarihli cevap dilekçesi, TFF Yönetim Kurulu'nun 08.12.2022 tarihli kararı ile dosyadaki her türlü bilgi ve belge incelenip değerlendirilmiştir.

İtiraza konu edilen Yönetim Kurulu kararına dayanak teşkil eden ilgili mevzuat hükümleri aşağıdaki şekildedir.

Bu kapsamda ilgili mevzuat düzenlemeleri incelendiğinde; 5894 Sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Türkiye Futbol Federasyonu'nun Görevleri" başlıklı 3. maddesi,

"Türkiye Futbol Federasyonunun görevleri"

Madde 3 – (1) TFF'nin görevleri şunlardır:

a) Türkiye'deki her türlü futbol faaliyetini yürütmek, düzenlemek ve denetlemek.

...

(2) TFF'nin teşkilat, görev ve yetkileri, teşkilatın çalışma usul ve esasları, oluşturulacak diğer kurul ve birimler, merkez, yurt içi ve yurt dışı teşkilat birimlerinin görevleri ile bu Kanunun uygulanmasına dair diğer hususlar; TFF'nin üyesi bulunduğu FIFA ve UEFA kurallarına uygun olarak, Genel Kurulun yapacağı ve Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girecek TFF Statüsü ile Yönetim Kurulunun yapacağı ve aksi kararlaştırılmadığı sürece TFF'nin resmi internet sitesinde yayımlandığı gün yürürlüğe girecek talimatlarla belirlenir.

Şeklinde düzenlenmiştir.

TFF Statüsünün "Yönetim Kurulunun Yetkileri" başlıklı 35. maddesinde ise Yönetim Kurulunun Yetkilerinin aşağıdaki şekilde düzenlendiği görülmüştür.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



www.tff.org

“Madde 35 Yönetim Kurulunun Yetkileri”

1. Yönetim Kurulu aşağıdaki yetkilere sahiptir:

...

i) Görev alanına giren konularda düzenleme yapmak, uygulamak ve futbol ile ilgili her türlü faaliyetleri yürütmek,

3. Yönetim Kurulu, yukarıda belirtilen görevlerini yerine getirmek amacıyla gerekli gördüğü talimatları çıkarır ve uygular.

...

İtiraza konu edilen Yönetim Kurulu kararı ile değişiklik yapılan Futbol Disiplin Talimatı'nın (Talimat) 36,38,40 ve 97. maddeleri ile Talimat'a eklenen 40/A maddeleri aşağıdaki şekildedir;

1) FDT 36. MADDESİ

Talimatın 36. maddesi 1. fıkrasında yapılan değişiklik ile düzenlemedeki *“müsabaka görevlilerini etki altına almaya yönelik, dürüstlüklerini veya tarafsızlıklarını sorgulayan veya itibarsızlaştırmaya çalışan”* biçimindeki ifade çikartılarak, maddenin 1. fıkrası hükmü;

MADDE 36 – SPORTMENLİĞE AYKIRI HAREKET

(1) Sportmenliğe veya spor ahlakına aykırı hareket eden, tutum ve davranışlarıyla TFF'nin saygınlığını zedeleyen ya da futbolun değerini düşüren eylemlerde bulunan veya basın ve yayın organları ya da sosyal medya aracılığıyla sporda şiddet veya düzensizliği teşvik eden veya taraftar eylemlerine sebebiyet verebilecek mahiyette sportmenliğe, spor ahlakına veya fair-play anlayışına aykırı açıklama ya da beyanlarda bulunan”

şeklinde,

2) FDT 38. MADDESİ

Talimatın 38. maddesinde yapılan değişiklik ile madde;

MADDE 38 – HAKEM VE DİĞER MÜSABAKA GÖREVLİLERİ HAKKINDA AÇIKLAMALAR

(1) Bu talimat kapsamındaki kişilerin basın ve yayın organları veya sosyal medya aracılığıyla hakemler ve diğer müsabaka görevlileri hakkında; bu kişilerin veya müsabakanın dürüstlüğüne veya tarafsızlığına gölge düşürmeye veya itibarsızlaştırmaya veya müsabaka görevlilerini etki altına almaya yönelik herhangi bir şekilde açıklamada, yorumda veya paylaşımında bulunmaları yasaktır.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



www.tff.org

(2) Birinci fıkrada yer alan yasağa uymayan kişilere Süper Lig için 200.000 TL, TFF 1. Lig için 100.000 TL, TFF 2. Lig için 50.000 TL, TFF 3. Lig için 25.000 TL, Gelişim ligleri, Kadın Ligleri ve Bölgesel Amatör Ligler için ise 10.000 TL para cezası verilir. Diğer kişilere ise Süper Lig için belirlenen para cezası verilir.

(3) Birinci fıkrada belirtilen eylemlerin kulüplerin basın yayın organları (özellikle resmi internet siteleri, kulüp televizyonları) veya sosyal medya hesapları aracılığı ile gerçekleştirilmesi halinde Kulüplere ise Süper Lig için 200.000.-TL'den 600.000.-TL'ye kadar, 1. Lig için 110.000.-TL'den 300.000.-TL'ye kadar, 2. Lig için 60.000.-TL'den 110.000.-TL'ye kadar, 3. Lig için 30.000.-TL'den 60.000.-TL'ye kadar para cezası verilir. Ayrıca açıklamanın herhangi bir isim belirtilmeksizin veya yönetim kurulu tabiri kullanılarak gerçekleştirilmesi halinde açıklamayı yapan kulübün başkanına da ikinci fıkraya göre ceza verilir.

(4) Bu madde kapsamındaki eylemlerin Talimat'ın diğer maddelerini de ihlal etmesi halinde ayrıca ilgili madde kapsamında da ceza verilir.

şeklinde,

3) FDT 40. MADDESİ

Talimatın 40. maddesinde 1. ve 3. fıkrasında yapılan değişiklikler ile düzenlemedeki "Müsabaka öncesinde, sırasında veya sonrasında, birden fazla futbolcunun veya görevlinin birlikte hareket ederek bir müsabaka görevlisine hakaret etmesi, kararlarına karşı sportmenliğe aykırı şekilde itiraz ederek karşı çıkması, baskı kurmaya çalışması, tehdit etmesi, söz konusu kişiye karşı güç kullanması" şeklindeki 1. fıkra c bendi ile "Yukarıdaki fıkranın (c) bendinde belirtilen şekilde takım halinde sportmenliğe aykırı hareket edilmesi halinde ise, kulüplere kendi lig kategorilerinde altı sarı kart görülmesi halinde verilen miktarlarda para cezası verilir" şeklindeki 3. fıkra hükmünün maddeden çıkartılarak, maddenin 1. ve 2. fıkra hükmü;

MADDE 40 – TAKIM HALİNDE SPORTMENLİĞE AYKIRI HAREKET

(1) Aşağıda belirtilen hususlar, takım halinde sportmenliğe aykırı hareketlerdir:

a) Müsabaka öncesinde, sırasında veya sonrasında takımın en az altı futbolcusunun hakem tarafından sarı veya kırmızı kartla cezalandırılması,

b) Müsabaka öncesinde, sırasında veya sonrasında takımın en az üç futbolcusunun hakem tarafından müsabakadan ihraç edilmesi.

2) Yukarıdaki fıkranın (a) ve (b) bentlerinde belirtilen şekilde takım halinde sportmenliğe aykırı hareket edilmesi halinde Süper Lig kulüplerine, görülen her bir sarı kart için 3.000.-TL, kırmızı kart için 6.000.-TL; 1. Lig kulüplerine, görülen her bir sarı kart için 1.500.-

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



TL, kırmızı kart için 3.000.-TL; 2. Lig kulüplerine, görülen her bir sarı kart için 700.-TL, kırmızı kart için 1.500.- TL; 3. Lig kulüplerine, görülen her bir sarı kart için 400.- TL, kırmızı kart için 800.-TL para cezası verilir.

şeklinde;

4) FDT 40/A. MADDESİ

Alınan karar ile Talimata;

MADDE 40/A – HAKEMLER ve DİĞER MÜSABAKA GÖREVLİLERİNE TOPLU MÜDAHALE

(1) Müsabaka öncesinde, sırasında veya sonrasında, aynı takımdan birden fazla futbolcunun, görevlinin veya yöneticinin birlikte hareket ederek:

itiraz veya protesto amaçlı müsabaka görevlilerinin etrafını sarmaları veya görevlerini yapmalarını engelleyici eylemlerde bulunmaları halinde Süper Lig kulüplerine 50.000 TL, TFF 1. Lig kulüplerine 25.000 TL, TFF 2. Lig kulüplerine 15.000 TL, TFF 3. Lig kulüplerine 7.500 TL,

müsabaka görevlilerine karşı sportmenliğe aykırı şekilde itiraz ve eylemlerde bulunmaları, baskı kurmaya çalışmaları, sözlü veya fiili eylemlerde bulunmaları halinde Süper Lig kulüplerine 75.000 TL, TFF 1. Lig kulüplerine 40.000 TL, TFF 2. Lig kulüplerine 20.000 TL, TFF 3. Lig kulüplerine 10.000 TL

para cezası verilir. Yukarıda a ve b bentlerinde yer alan cezalar eylemin ağırlığına göre yarı oranına kadar artırılır.

(2) Birinci fıkrada yer alan eylemlerin müsabaka hakemine karşı VAR incelemesi ile bağlantılı olarak gerçekleştirilmesi halinde cezalar yarı oranında artırılarak uygulanır.

(3) Bu madde kapsamındaki eylemler kural olarak müsabaka görevlileri tarafından rapor edilir. Bununla birlikte, rapor edilmeyen eylemler hakkında re'sen disiplin soruşturması da başlatılabilir.

şeklinde maddenin eklenmesine;

Konaklar Mahallesi Sögüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



www.tff.org

5) FDT 97. MADDESİ

Talimatın 97. maddesinde 3. fıkrasında yapılan değişiklikler ile düzenlemedeki “ve kulübün diğer resmi müsabakalarında protokol tribünü hariç stadyumlara girmelerine engel olmaz” şeklindeki ifadenin maddeden çıkartılarak, maddeye eklenen 4. ve 5. fıkra hükümlerinin;

MADDE 97 – HAK MAHRUMİYETİ CEZASI

(1) Hak mahrumiyeti cezası ile cezalandırılan kişiler, futbol müsabakalarına iştirak edemez, hakemlik, temsilcilik, gözlemcilik, saha komiserliği yapamaz, TFF veya kulüp yöneticisi, idari ve teknik görevlisi olarak müsabakalarda görev alamaz, kulüp mensubu olarak futbolla ilgili idari, sportif veya sair hiçbir faaliyette bulunamaz ve stadyumlara giremez.

(2) İki sezon arasında geçen dönemler hak mahrumiyeti cezalarının infazında hesaba katılmaz.

(3) Kulüp Başkanlarının aldıkları hak mahrumiyeti cezaları; ilgili kulübün Play-Off Finali, Türkiye Kupası Finali, Süper Kupa müsabakası veya kupa seremonisinin gerçekleştirileceği müsabakanın oynandığı güne denk gelmesi halinde müsabaka günü infaz edilmez.

(4) Bu talimatın 42. (ayrımcılık ve ideolojik propaganda), 55. (davranış kuralları), 56. (müsabaka sonucunu etkileme), 57. (bahis) ve 61 (doping) maddelerinde belirten ihlaller nedeniyle verilen hak mahrumiyeti cezaları ile sürekli hak mahrumiyeti cezaları hariç olmak üzere; Kulüp Başkan ve Yöneticileri ile bu kulüplerin bağlısı alt ve üst kuruluşların başkan ve yöneticileri hakkında verilen hak mahrumiyeti cezaları; ceza alan kişinin, TFF'nin banka hesabına her bir günlük hak mahrumiyeti cezasına karşılık; Süper Lig Kulüpleri için 10.000 TL, 1. Lig Kulüpleri için 7.500 TL, 2. Lig Kulüpleri için 5.000 TL, 3. Lig Kulüpleri için 2.500 TL yatırmaları ve yatırdıklarına ilişkin makbuzu yazılı talepleri ile birlikte TFF'ye sunmaları halinde infaz edilmiş sayılır.

(5) Dördüncü fıkra kapsamında hak mahrumiyeti cezalarının infaz edilmiş sayılabilmesi için, hak mahrumiyeti süresinin tümüne ilişkin ödeme yapılması zorunludur.

şeklinde dir.

Başvuran kulüp, yukarıda anılan değişikliklere dair TFF Yönetim Kurulu'nun 08.12.2022 tarihli kararına itiraz etmektedir.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



www.tff.org

TFF Yönetim Kurulu kararlarına karşı yapılan itirazları inceleme ve denetim yetkisinin sınırı, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "İdari Yargı Yetkisinin Sınırı" başlıklı 2. maddesinin 2. fıkrası ile getirilen düzenlemeye paralellik göstermektedir. Anılan düzenleme "İdari yargı yetkisi, idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlıdır. İdari mahkemeler; yerindelik denetimi yapamazlar, yürütme görevinin kanunlarda ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinde gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya idarenin takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı veremezler." şeklindedir. Bu düzenleme, T. C. Anayasa'nın 125. maddesinin "Yargı yetkisi, idarî eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olup, hiçbir surette yerindelik denetimi şeklinde kullanılamaz. Yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idarî eylem ve işlem niteliğinde veya takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı verilemez." şeklindeki 4. fıkrası hükmüne dayanmaktadır. Buna göre, TFF icra organları işlemlerinin Tahkim Kurulu tarafından denetimi de icra organlarının işlemlerinin hukuka uygun olup olmadığı hususu ile sınırlı olmalıdır. Diğer bir anlatımla Tahkim Kurulu, icra organlarının yerini alması anlamına gelecek şekilde yerindelik denetimi yapamaz. Tahkim Kurulu'nun yargı yetkisinin hukuka uygunluk denetimi ile sınırlı olması yönündeki temel prensip uyarınca Tahkim Kurulu tarafından TFF icra organlarının takdir yetkisini kaldırarak herhangi bir tasarrufta bulunamayacaktır.

Bu kapsamda Kurulumuz tarafından itiraza konu kararın, yukarıda yer verilen 5894 sayılı TFF Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile TFF Statüsü'nün 35. maddesinde yer alan Yönetim Kurulu'nun yetkileri kapsamında alındığı anlaşılmaktadır.

Yine, Yönetim Kurulu'nun yetkisi ile uyguladığı Talimat değişikliklerinin yasal dayanağını oluşturan 5894 sayılı Kanun veya TFF Statüsünde bu yetkinin kullanımı yönünden herhangi bir zamansal sınırlamaya yer verilmediği, hukukun genel ilkelerinden olan yeni suç ihdas eden veya öngörülen cezayı artıran kanunun geriye yürümezliği ilkesi gözetilerek mevzuat ve Talimata dayanan herhangi bir hukuka aykırılık tespit edilemediğinden başvuranın kararın sezon ortasında alındığına dair itirazının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Başvuranın, ifade özgürlüğüne müdahale oluşturması nedeniyle Talimat değişikliği ile getirilen düzenlemelerin, AIHS ve Anayasa'ya aykırılığı iddiasının değerlendirilmesinde; burada ifade özgürlüğün çerçevesi ve sınırlarının doğru belirlenmesi amacıyla ceza hukuku anlamında bir suç söz konusu olduğunda ifade özgürlüğünün kapsamı ve sınırları ile; disiplin hukuku söz konusu olduğunda bu kapsam ve sınırların karşılaştırılması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Disiplin hukuku, bir kurumun, camianın veya topluluğun düzeninin devam etmesi için alınması gereken ve yaptırımı da yine ancak bu topluluk açısından önemli olan bazı davranışlarda bulunmayı engelleyici sınırların ortaya konulduğu bir alandır. Bu nedenle disiplin hukuku söz konusu olduğunda ifade özgürlüğünün, ceza yaptırımı gerektiren suç hukuku kadar geniş yorumlanması zorunlu değildir. Burada amaç bozulan kamu düzeninin yeniden eski hale getirilmesi veya sağlanması değil, disiplinsiz eylem nedeniyle oluşan ve o toplumu etkileyen düzensizliğin onarılmasıdır. Bu nedenle kamu

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



düzenini bozmayacak bazı söylem ve açıklamalar, bir kurum veya topluluğun düzenini etkileyecek ise o kısımda düzensizliğe neden olacak nitelikte olabilir. Başka bir deyişle ifade özgürlüğü, disiplin hukuku söz konusu olduğunda daha dar yorumlanabilecektir. Nihayet AIHS m. 10/2 düzenlemesindeki “suçun ve düzensizliğin önlenmesi” tabirindeki “suçun” ifadesinden ayrı olarak “düzensizliğin önlenmesi” hususu da bu şekilde bir sınırlamaya izin verir.

İfade özgürlüğü yönünden genel ilke, özgürlüğün kural, sınırlamanın istisna olmasıdır. Eğer ifade özgürlüğünün sınırlanması gerekiyor ise buna uygulanacak yaptırımın da olabilecek en hafif yaptırım olması gerekir. Örneğin, suç söz konusu olduğunda ifade özgürlüğü kapsamında tartışılabilir bir fiilden söz ediyorsak eğer sınırlama ile amaçlanan sonuca adli para cezası ile ulaşılabilir ise artık o eylemin karşılığı olarak hapis cezasının öngörülmemesi gerekir. Somut olayda yapılan değişiklik ile ifade özgürlüğü ile doğrudan bağlantılı olan ve yukarıda ele alındığı şekliyle AIHS’in de izin verdiği sınırlar içerisinde yapılan ihlal düzenlemesi eylemi için öngörülen hak mahrumiyeti cezası karşılığında belli bir para miktarının yatırılarak öngörülen cezadan kurtulma olanağı getiren hükmün ifade özgürlüğünü kısıtlayan veya sınırlayan bir düzenleme olmayıp ifade özgürlüğünün kullanılması lehine getirilen bir düzenleme olduğu anlaşıldığından bu hususta yapılan itiraza itibar etmek olanaklı görülmemiştir.

Ayrıca, yapılan düzenlemelerin genel olarak maddelerin yeniden düzenlenmesi niteliğinde olduğu, ek bir ifade özgürlüğünü kısıtlayan veya sınırlayan bir düzenlemenin getirilmediği, mevcut düzenleme ile aynı yöndeki düzenlemelerin camianın içinde oluşturulan düzensizliği giderme amacını taşıması nedeniyle AIHS m. 10/2 ‘e uygun olduğu, korunmak istenen düzen ile düzensizliğin bozulmasına yönelik öngörülen ihlal karşılığı belirlenen cezanın orantılı olduğu anlaşıldığından bu yöndeki itirazlarda yerinde değildir.

Yine Talimatta yapılan ve daha önce bulunmayan 97. Madde düzenlemesindeki belirli bir para miktarının yatırılması halinde hak mahrumiyetinin infaz edilmiş olacağına ilişkin düzenlemenin eşitlik ilkesine aykırılık oluşturacağı iddiası ile ilgili ise, burada öngörülen para cezası miktarının tıpkı Talimatta öngörülen para cezaları gibi düzenlendiği, kulüp veya kişi ayrımı yapılmadığı buna karşın lig ayrımı yapıldığı her ligin kendi içerisinde sınıflandırıldığı gözetildiğinde ekonomik bakımdan güçlü kulüpler ile güçsüz kulüpler arasında eşitlik ilkesine aykırı olduğu savı, Talimatta suç karşılığı düzenlenen her bir para cezası için söylenemeyeceği gibi somut düzenleme yönünden de bu şekilde bir iddianın dinlenmeyeceği, aksi bir durumun da her bir kulübün mali durumuna göre para cezasının verilmesi noktasına bizleri götüreceği ki bunun da ligler arası düzen ve kulüpler arasında her yönden eşitlik ilkesi ile çelişeceği açık olduğundan bu düzenlemenin de eşitliğe aykırı olmadığı, idarenin takdir yetkisi kapsamında yapılan bir düzenleme olduğu anlaşılmıştır.

40/A. maddesi ile rapor edilmeyen eylemler hakkında da TFF’ye re’sen soruşturma yetkisi verildiğine ilişkin itiraz ile ilgili ise; Disiplin Talimatının amacının düzeni bozan fiillerin

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org



cezalandırılması olduğu, bunlardan müsabaka görevlileri tarafından görülen fiillerin cezalandırılması gerektiği gibi müsabaka görevlisi tarafından görülmeyen ve bu nedenle de rapor edilmeyen eylemlerin daha sonradan herhangi bir şekilde işlendiğine dair yeterli delil edildiğinde bununla ilgili yetkili mercilerce re'sen harekete geçirilmesi ilkesinin düzeni bozan ihlal ile mücadele açısından yerinde bir düzenleme olduğu, anılan hususun disiplin ihlallerinin her zaman her türlü delille ispat edilebileceği serbestisinin gereği olduğu anlaşıldığından bu husustaki yapılan düzenlemenin de mevzuata aykırı bir yönünün bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak, Kurulumuz tarafından itiraza konu kararın 5894 sayılı TFF Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile TFF Statüsü'nün 35. maddesinde yer alan Yönetim Kurulu'nun yetkileri kapsamında alındığı, bu nedenle TFF Yönetim Kurulu'nun 08.12.2022 tarihli kararında usule, esasa ve TFF talimatlarına, UEFA ve FIFA mevzuatına aykırı bir yön bulunmadığı anlaşıldığından; başvuran kulübün itirazının reddine dair aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) İtirazın **REDDİNE**,
- b) Yatırılan [...] TL başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- c) Kararın, Başvuran [...]ne, TFF Hukuk Müşavirliği'ne tebliğine ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne gönderilmesine,

20.01.2023 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL
Üye

Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye

Av. Fatih MADEN
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org