



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: HMK m. 297 kapsamında hükümde bulunması zorunlu hususlar, menajerlik sözleşmesi, iki dereceli yargılama sisteminin değerlendirmesidir.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI

ESAS NO	: 2023/75
KARAR NO	: 2023/156
KARAR TARİHİ	: 24.03.2023
KONU	: Futbol Menajeri [..]'ın, futbolcu [..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun (UÇK) 30.11.2022 tarih ve E.2022/483 - K.2022/459 sayılı kararının kaldırılması istemidir.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

1) HUKUKİ SÜREÇ:

Davacı Menajer [..], feshin haksızlığının tespiti istemi ile 200.000,00 Euro'nun davalı futbolcudan tahsili isteminde bulunmuştur.

Uyuşmazlık Çözüm Kurulu dava konusu menajerlik sözleşmesinin zorunlu unsurları taşımaması nedeniyle taraflar arasında akdedilmiş bir menajerlik sözleşmesinden ve bu sözleşmeden doğan herhangi bir ücret alacağından söz edilemeyeceğini belirterek davanın reddine karar vermiştir.

İtiraz eden davacı menajer tarafından Kurulumuza yapılan başvuru dilekçesinde, “Fesih hükmü” unsurunun bulunmamasının sözleşmeyi geçersiz hale getirmediğinin

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

Tahkim Kurulu içtihatlarıyla sabit olduğunu; öte yandan, fesih hükümlerinin 12.05.2019 tarihinde akdedilen Ek Protokol'ün 5. maddesi ile, Menajerlik Sözleşmesi'nin 1. maddesinde yer aldığı; TFF talimatında yer alan tip sözleşmede dahi fesih hükümlerine yer verilmediğini, feshin haklılığı veya haksızlığı ile ilgili olarak ise, davalının sözleşmeyi "görülen lüzum" biçimindeki gerekçeyle 22.04.2020 tarihli ihtar ile feshettiğini; bu gerekçenin geçersiz olduğunu; sözleşmenin bir simsarlık sözleşmesi olduğunu; talep edilen tutarın İspanya'nın en üst ligi "La Liga"da forma giyen bir A milli takım futbolcusu için fahiş olmadığını; sözleşme feshedilmemiş olsaydı menajerin çok daha büyük bir gelir elde edeceğini beyan ile UÇK kararının kaldırılmasını ve alacak taleplerinin kabulüne karar verilmesini talep etmiştir.

2) DEĞERLENDİRME:

UÇK'nın kararında tartıştığı hususların usule ilişkin olması nedeniyle ön sorun kabul edilerek yapılan incelemede;

T.C. Anayasası'nın 141. Maddesi, 6100 sayılı HMK'nın 297. Maddesi ile UÇK Talimatı'nın 11. maddeleri uyarınca mahkeme ve dolayısıyla UÇK kararlarının gerekçeli olarak verilmesinin zorunlu olduğu konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. HMK'nın 297/1-c. maddesine göre hükümde tarafların iddia ve savunmalarının özeti, anlaştıkları ve anlaşamadıkları hususlar, çekişmeli vakıalar hakkındaki toplanan deliller, delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi sabit görülen vakıalarla bunlardan çıkarılan sonuç ve hukuki sebeplerin hükümde bulunması zorunludur.

Hal böyle iken, UÇK kararında tarafların iddia ve savunmaları ile deliller tartışılmadan ve buna ilişkin değerlendirmeye yer verilmeksizin sabit görülen vakıalarla bunlardan çıkarılan sonuçlar ele alınmaksızın doğrudan hukuki sebeplerin tartışılması yoluyla verilen kararın HMK'nın 297. maddesine açıkça aykırılık teşkil ettiği izahattan varestedir.

UÇK kararında yer alan hukuki değerlendirmelerin incelemesine gelince;

Davacı [...] (Menajer) ile davalı futbolcu [...] arasında 12.05.2019 tarihli Menajerlik Sözleşmesi imzalandığı; Menajerlik Sözleşmesi'nin 6. maddesinde "*Taraflar, işbu sözleşmeden doğan her türlü uyuşmazlığın çözümünde, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu Talimatı çerçevesinde Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'na başvurabilirler*" şeklinde tahkim şartına yer verildiği, davacının [...] lisans numarası ile TFF'ye kayıtlı lisanslı menajer olduğu ve vizesini yaptırdığı anlaşılmıştır.

Futbol Menajerleri ile Çalışma Talimatı'nın 2. maddesinin (g) bendinde menajerlik sözleşmesi "*menajerlerin futbolcu veya kulüp ile imzalayacakları örneği TFF tarafından hazırlanmış yazılı sözleşme*" olarak tanımlanmıştır. FMÇT'nin 13. maddesinin 5. fıkrasında "*Menajerlik sözleşmesi tarafların isimlerini, menajerlik faaliyetinin kapsamını, sözleşme tarihini, süresini, menajerlik faaliyetinden kaynaklanan ücreti, ödeme koşullarını, menajerin edimlerini,*

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO

NIKE

TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

fesih hükümlerini ve tarafların imzalarını ihtiva etmek zorundadır." hükmüne yer verilmiş; devamında anılan maddenin 6. fıkrasında "*tarafların TFF tarafından hazırlanan ve tavsiye edilen Standart Menajerlik Sözleşmesi'nden (Ek-2) yararlanabilecekleri*" öngörülmüştür. FMÇT m. 2 / (g) bendinde "... *örneği TFF tarafından hazırlanmış ...*" şeklinde sözü edilen "Standart Futbol Menajerlik Sözleşmesi" (FMÇT - Ek 2) örneğinde de fesih hükümleri bulunmamaktadır.

Bu doğrultuda, somut uyuşmazlıkta futbolcu ile menajer arasındaki sözleşmenin talimat ekindeki örnek sözleşme üzerinden lisanslı menajer tarafından imzalanması, sözleşmenin tahkim şartını içermesi ve içerik olarak da usule uygun olması nedenleriyle ayrıca örnek sözleşmede de fesih hükümlerinin yer verilmediği bu nedenle sırf fesih hükümlerinin sözleşmede bulunmamasının menajerlik sözleşmesini sakat hale getirmeyeceği, sözleşmenin Talimatta öngörülen usule uygun olarak düzenlenmiş menajerlik sözleşmesi olmasını engellemeyeceği anlaşıldığından, "fesih hükümlerini içermeyen davalı futbolcu ile imzalanan sözleşmenin bir menajerlik sözleşmesi olmadığı, dolayısıyla bu sözleşmeden bir menajerlik ücretinin doğmasının FIFA ve TFF talimatları ile 5894 sayılı kanun uyarınca mümkün olmadığı, buradan hareketle davacı ve davalı arasında imzalanan sözleşmeden kaynaklı ücretin ortaya çıkmayacağı" kabulünün benimsenmesi mümkün görülmemiştir.

Buna göre, dava konusu uyuşmazlığın çözümünde UÇK tarafından işin esasına girilmeden verilen kararın yalnızca hukuki değerlendirmeleri içerip HMK 297. Maddesinde öngörülen hususları içermediği ve anılan karardaki hukuki değerlendirmenin de Kurulumuzca yerinde görülmediği anlaşıldığından ikili yargılama sistemi gereğince işin esası hakkında bir karar verilmek üzere dosyanın UÇK'ya gönderilmesine, oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) İtirazın kabulü ile Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun **kararının kaldırılmasına**,
- b) İkili yargılama sistemi gereğince işin esası hakkında karar verilmek üzere **DOSYANIN UÇK'YA GÖNDERİLMESİNE**,
- c) Davacı tarafından yatırılan [..] TL başvuru harcının talep halinde yatırıma iadesine,
- d) Kararın davacı Futbol Menajeri [..]'a, davalı futbolcu [..]'a tebliğine ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne gönderilmesine,

24.03.2023 tarihinde oybirliği ile kesin olarak karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye

Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO

NIKE

TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org