



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: Sportif başarısızlık nedeniyle verilen para cezalarının hukuka uygun olup olmadığının değerlendirilmesidir.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Av. Alaaddin VAROL
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI
ÜYE	: Av. Fatih MADEN

ESAS NO	: 2022/461
KARAR NO	: 2022/496
KARAR TARİHİ	: 09.12.2022
KONU	: [..]'nin, futbolcu [..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun 07.09.2022 tarih ve E.2022/301 - K.2022/292 sayılı kararına itirazıdır.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

İtiraz eden tarafından Kurulumuza yapılan başvuruda, 06.08.2021 başlangıç tarihli sözleşmede yer alan kayda göre, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun yetkili olacağı hususunda tarafların anlaşmış olduğundan ve ortak irade açıklamasından bahsedilemeyeceğini; somut uyuşmazlığa bakmaya İş Mahkemeleri'nin yetkili olduğunu; buna rağmen UÇK'nın kararında itirazlarının reddine dair karar verildiğini; ancak UÇK'nın somut uyuşmazlığa bakmaya yetkili ve görevli olmadığı beyan ettiğinden bu hususun usule ilişkin olması nedeniyle ön sorun kabul edilerek yapılan incelemede;

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

Davacı futbolcu [...] ile davalı [...] arasında 06.08.2021 başlangıç tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi imzalandığı; Sözleşme'nin 9. maddesinde "Taraflar, işbu sözleşmeden doğan her türlü uyuşmazlığın çözümünde, ... yetkisini kabul etmişlerdir"(Not: Taraflar, aralarındaki futbolla ilgili her türlü sözleşmeden doğan ihtilafların çözümü için TFF Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun yetkisini kabul edip etmemekte serbesttirler. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu Hakem Heyeti tarafından verilen kararlar, Tahkim Kurulu'na itiraz edilmemesi ya da itiraz üzerine verilen Tahkim Kurulu kararı ile kesinleşir)" şeklinde tahkim şartına yer verildiği, her ne kadar mezkûr maddenin devamında "Not" kısmında tarafların Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun yetkisini kabul edip etmemek konusunda serbest oldukları belirtilmiş ise de; bu hususun sözleşmelerde matbu olarak yer aldığı, amacın tarafların UÇK yetkisini kabul etmeyebileceklerini de vurgulamak olduğu açıktır.

Bununla beraber, 06.08.2021 başlangıç tarihli Sözleşmenin 3/4. maddesinde yer alan "İşbu Sözleşmeden kaynaklanacak ihtilafların çözümlendirilmesi hususunda TFF Uyuşmazlık Çözüm Kurulunun yetkisini kabul etmişlerdir" biçimindeki, UÇK yetkisini kabul ettiklerine dair tarafların anlaşıklarını belirtir açıklamanın Sözleşmede yer aldığı, tarafların bu açıklamayı aksi yönde karar verebileceklerini bilerek serbest iradeleri ile yaptıkları ve uyuşmazlığın çözümüne dair taraflar arasında farklı bir ortak irade açıklamasına da yer verilmediği anlaşıldığından, davalı kulüp vekilinin UÇK'nın uyuşmazlığın çözümünde yetkili olmadığına dair itirazının reddi gerekmiştir.

Bu doğrultuda, başvuru ile ilgili UÇK'nın ve dolayısıyla Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin olduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında inceleme, HMK'nın 355. maddesi gereğince itiraz nedenleriyle sınırlı olarak yapılmıştır.

II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

Davacı Futbolcu [...] tarafından Uyuşmazlık Çözüm Kurulu nezdinde açılan dava, 2021-2022 sezonuna ait 90.500,00 TL maç başı ücretinin tahsili istemlidir. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu, yargılama neticesinde davanın kabulü ile 90.500,00 TL'nin 01.06.2022'den fiili ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine karar vermiştir.

1. İTİRAZ NEDENLERİ:

Davalı kulüp vekili itiraz dilekçesinde özetle, davacı futbolcunun kulüp nezdinde 246.308,00 TL hak edişinin olduğunu; kulübün futbolcuya 169.996,00 TL ödeme yaparak davacının tüm hak ve alacaklarının kendisine ödenmiş olduğunu; 10.500,00 TL para cezası da mahsup edilince kalan alacağın 65.812,00 TL olduğunu; ancak davacıya

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO

NIKE

TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

verilen para cezalarının UÇK tarafından iptal edildiğini; UÇK değerlendirmesinin hatalı olduğunu; anılan cezanın amacının sportif başarısızlığı cezalandırmak değil, mücadele hırsını yüksek tutmak ve oyuncuların takım ruhu içerisinde hareket etmesini sağlamak olduğunu” beyan ederek, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının kaldırılmasına karar verilmesi talebiyle Kurulumuza başvuruda bulunmuştur.

2. KARŞI TARAF CEVABI:

Davacı futbolcu vekili tarafından süresi içerisinde tahkim itirazına karşı sunulan cevap dilekçesinde özetle, “davalının sunduğu ödeme belgelerinden ‘prim’ açıklamalı olanların maç başı ücreti alacağından mahsup edilemeyeceğini; peşinat ödemesine ilişkin makbuzun da dava konusu alacaklar ile bir ilgisi bulunmadığını; kendisine kesilen para cezalarının PFSTT’nin 24. maddesindeki usule uygun olmadığını; ayrıca, futbolcunun galibiyet sağlamak hususunda bir yükümlülüğü bulunmadığını, bu sebeple, mağlubiyet sonucunda kendisine ceza uygulanmasının hukuka aykırı olduğunu” beyan ile davalının tahkim başvurusunun reddine, UÇK kararının onanmasına karar verilmesini talep etmiştir.

3. DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Dosyada mevcut dava dilekçesi, itiraz dilekçesi, cevap dilekçesi, taraflar arasında akdedilmiş 06.08.2021 başlangıç ve 31.05.2022 bitiş tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi, davalı tarafından sunulan ödeme belgeleri; davacı futbolcunun 2021-2022 sezonunda oynadığı maçları gösterir liste, davalı kulübün oynadığı maçlarda alınan galibiyetleri gösterir fikstür ve diğer tüm bilgi ve belgelere dayanan UÇK kararı incelenip değerlendirilmiştir.

Taraflar arasında akdedilmiş 06.08.2021 başlangıç tarihli Sözleşme’nin 3. maddesine göre; davalı kulüp tarafından davacı futbolcuya maç başı ücreti olarak 3.676,00 TL’nin her oynadığı maç için net olarak ödeneceğinin kararlaştırıldığı görülmüştür. Davacı vekili dava dilekçesinde futbolcunun kendisine ödenmeyen 90.500,75 TL maç başı ücret alacağı bulunduğunu bildirmiş, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu tarafından davacının bu talebi kabul edilmiştir. Kurulumuza başvuran davalı kulüp vekili, davacı futbolcunun alacaklarına istinaden futbolcuya ödemeler yapıldığı ve futbolcuya kesilen para cezalarının hukuka uygun olduğunu beyan ederek UÇK kararına itiraz etmiştir.

Davalı kulüp vekili tarafından sunulan ve UÇK aşamasında da inceleme konusu yapılmış olan ödeme belgelerine göre; toplam 125.000,00 TL peşinat ve 11.028,00 TL maç başı ödemesi açıklamalı dekont bulunduğu, diğer ödeme belgelerinin ise prim ödemesi açıklamalı olduğu görülmüştür. Buna göre, UÇK’nın davacının toplam maç başı hakkedişinden, yalnızca maç başı ödemesi açıklamalı olan 11.028,00 TL tutarlı ödemeyi mahsup ederek, diğer ödemelerin ise prim ödemesi açıklaması taşıması nedeniyle

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

davacının talebine konu alacaklardan mahsup edilemeyeceğine dair kararında herhangi bir hukuka aykırılık görülmemiştir.

Davalı vekilinin itirazına konu para cezalarının toplam alacağından mahsup edilip edilmeyeceğinin incelenmesinde ise; futbolcuya kesilen para cezalarının amacının sportif başarısızlığı cezalandırmak olmayıp, mücadele hırsını yüksek tutmak ve oyuncuların takım ruhu içerisinde hareket etmesini sağlamak olduğu beyan edilmiş ise de, UÇK kararında da belirtildiği gibi davalı kulübün mağlup olduğu maçlar gerekçe gösterilerek davacı futbolcunun 10.500,00 TL para cezası ile cezalandırılması, sportif başarısızlığa dayanan bir cezalandırma sisteminin uygulanması CAS, UÇK ve Tahkim Kurulu'nun yerleşik içtihatları çerçevesinde kabul edilmediği gibi, aksi yönde bir uygulama fair-play ilkesi, sporun amacı ve futbolun oyun mantığı ile örtüşmemesi nedeniyle davalının anılan itirazına itibar etmek mümkün görülmemiştir.

Yukarıdaki açıklamalara göre, UÇK kararında davacının 90.500,00 TL maç başı alacak talebinin kabulüne karar verilmesinde herhangi bir hukuka aykırılık görülmemiş olduğundan, davalı vekilinin itirazlarının reddine karar verilerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Başvurunun reddine,
- b) Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının **ONANMASINA**,
- c) Davalı tarafından yatırılan [..]TL başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- d) Kararın davalı [..]'ne, davacı futbolcu [..]'ya ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

09.12.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL
Üye

Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye

Av. Fatih MADEN
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org