



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: Prof. Dr. M. BALCI
BAŞKAN VEKİLİ	: Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
RAPORTÖR ÜYE	: Av. Y. ÖKSÜZÖMER
ÜYE	: Av. O. B. DURSUN
ÜYE	: Av. H. H. SONSUZ
ÜYE	: Av. E. KUL
ÜYE	: Av. M. ERBİLEN

ESAS NO : 2020/[..]
KARAR NO : 2020/[..]
KARAR TARİHİ : [..]

KONU : [..]'nin futbolcu [..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun [..] tarih ve E. 2019/[..] - K. 2019/[..] sayılı kararına karşı başvurusudur

KURUL KARARI

1. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu (UÇK) tarafından itiraza konu kararında “davanın kısmen kabulü ile davacının toplam [..] TL alacağından [..] TL peşinat ücreti alacağından [..] tarihinden, [..] TL garanti ücret alacağından [..] tarihinden itibaren ve [..] TL maç başı ücreti alacağından kararda belirtilen tarihlerden itibaren işleyecek yasal faizi ile davalıdan tahsiline” hükmedilmiştir.

2. Davalı kulüp vekili itiraz dilekçesinde özetle “ taraflar arasındaki sözleşmede maç başı ücretleri için vade belirlenmediğini; davacının, bu alacakları için davalı kulübe temerrüt ihtarında bulunmadığını; bu nedenle UÇK kararı ile belirlenen faiz başlangıç tarihlerinin hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğunu; vade öngörülmeyen maç başı alacaklarının tamamına temerrüde düşme tarihi olan dava tarihinden itibaren faiz işletilebileceğini” beyan ile UÇK kararının, faiz başlangıç tarihleri bakımından düzeltilmesini talep etmiştir.

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul

Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59

Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02

www.tff.org

SPORTOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES



www.tff.org

Davacı futbolcu vekili itiraza cevap dilekçesinde özetle “davalının, faiz başlangıç tarihlerine yönelik tüm itirazlarının haksız olduğunu; UÇK kararı hukuka ve hakkaniyete uygun olduğundan davalının itirazının reddedilmesi gerektiğini” beyan ile UÇK kararının onanmasını talep etmiştir

3. Davalı Kulüp tarafından UÇK kararına “hükmedilen maç başı ücreti alacaklarının faiz başlangıç tarihleri” yönünden itiraz edildiğinden, itiraz edilen UÇK kararı, dosyada bulunan bilgi ve belgeler çerçevesinde sadece maç başı ücreti faiz başlangıç tarihleri bakımından incelenip itiraz değerlendirilmiştir. Taraflar arasında akdedilmiş [...] başlangıç ve [...] bitiş tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi'nin “Ödemeler ve Özel Hükümler” başlıklı 3. maddesinde “... futbolcuya resmi lig müsabakaları için maç başı ücreti olarak [...] TL ödenecektir.” kaydı yer almakta olup, UÇK kararında da ifade edildiği üzere sözleşmede maç başı ücreti için taraflarca bir vade (ifa zamanı) belirlenmediği tespit edilmiştir.

Bir borcun “ifa zamanı” alacaklının borçludan edimin ifasını isteyebileceği, gerektiğinde ifası için dava açabileceği, borçlunun da edimi ifa etmek zorunda olduğu zamanı ifade eder. Bu anlamda ifa zamanına “borcun muaccel olduğu zaman” denir. Alacak hakkı borç ilişkisi kurulduğu anda doğduğu halde, alacağı talep hakkı borcun muaccel olduğu anda doğar. Borç muaccel olduktan sonra alacaklı alacağını talep ve dava edebilir, alacak için zamanaşımı bu andan itibaren işlemeye başlar. Borcun ifa edileceği zaman belirlenmişse, buna “vade” denir. Vade, geçerli olarak doğmuş bir borcun ifasının talep edilebileceği zamandır; vadeli bir borcun ifası, vade gelene kadar talep ve dava edilmez. Vadesi belirlenmemiş borçlar ise, kural olarak doğar doğmaz muaccel olur; diğer bir ifade ile doğduğu anda ifası talep ve dava edilebilir. Bir borç, tarafların anlaşması veya işin mahiyeti ya da bir kanun hükmü gereği vadeye bağlı olabilir. Dolayısıyla kural, borcun vadeye bağlı olmaması; diğer bir ifade ile borcun doğumu ile alacaklının ifayı talep edebilmesidir. TBK'nun “süreye bağlanmamış borç” kenar başlıklı 90. maddesinde de “İfa zamanı taraflarca kararlaştırılmadıkça veya hukuki ilişkinin özelliğinden anlaşılmadıkça her borç, doğumu anında muaccel olur.” denilerek hüküm altına alınan husus da budur. TBK'nun ifa zamanına ilişkin m. 90 – 98 hükümleri düzenleyici hüküm niteliğinde olduğundan, taraflar bu hükümler aksine anlaşma yapabilirler.

Vadeye bağlanmış ise vadesinde, vadeye bağlanmamış ise doğduğunda muaccel olan borcunu ifa etmeyen borçlu ifada gecikmiş demektir. Muaccel ve ifası mümkün borcun ifasında gecikme, bazı şartların gerçekleşmesi halinde “borçlu temerrüdü” olarak adlandırılır. TBK m. 117 / 1 hükmü uyarınca *muaccel bir borcun borçlusu alacaklının ihtarı ile temerrüde düşer*. Buna göre borçlunun temerrüdü için, **(i)** borcun muaccel (ve ifası mümkün) olmasına rağmen ifa edilmemesi ve **(ii)** alacaklının ihtarda bulunması olmak üzere iki şart aranmıştır. TBK'nun 117. maddesinin 2. fıkrasında “*borcun ifa edileceği gün, taraflarca birlikte belirlenmiş ise veya sözleşmede tanınan bir hakka dayanarak taraflardan biri usulüne uygun olarak bildirimde bulunmak suretiyle belirlemiş ise, bugününün geçmesi ile borçlunun temerrüde düşeceği*” hüküm altına alınarak “alacaklının ihtarda bulunması” şartına istisna getirilmiştir. Buna göre borcun ifa edileceği

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul

Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59

Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02

www.tff.org



www.tff.org

gün taraflarca birlikte belirlenmiş ise ya da sözleşen taraflardan biri sözleşmede tanınan hakka dayanarak usulüne uygun şekilde belirlemiş ise, bugünün geçmesi ile borçlu temerrüde düşmüş olur; alacaklının ihtarda bulunmuş olması aranmaz. Şu hâlde, herhangi bir vade kararlaştırılmadığı için TBK m. 90 uyarınca doğduğu anda (derhal) muaccel olan (vadeye bağlanmamış) borçlarda borçluyu temerrüde düşürmek için alacaklının ihtarda bulunması şarttır. Para borçlarında temerrütte gecikme tazminatını karşılamak ve tazminatın alt sınırını teşkil etmek üzere temerrüt faizi ödeneceği kabul edilmiştir (TBK m. 120). Dolayısıyla vadeye bağlanmamış olması sebebiyle doğduğu anda muaccel olan para borçlarında alacaklı, borçluyu temerrüde düşürmüş (temerrüt ihtarında bulunmuş) olması koşuluyla ve borçlunun temerrüde düştüğü andan itibaren temerrüt faizi talep edebilir (Açıklanan tüm hususlarda ayrıntılı bilgi için bkz. Kemal OĞUZMAN – Turgut ÖZ, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Cilt – 1, 18. Baskı, İstanbul 2020, s. 334 vd., 490 vd.; Fikret EREN, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 25. Baskı, Ankara 2020, s. 1062 vd., 1215 vd.).

Futbol sözleşmelerinde maç başı ücreti, futbolcunun (ilk onbirde oyuna başlaması veya sonradan oyuna alınması ile) müsabakada oynaması ya da (sonradan oyuna alınmasa bile) sadece müsabaka kadrosunda yer alması halinde (genellikle futbolcunun ilk onbirde oynaması halinde belirlenen miktarın tamamı, sonradan oyuna girme halinde belirlenen miktarın %75 oranındaki kısmı, müsabaka kadrosunda yer alma halinde ise belirlenen miktarın %50 oranındaki kısmı şeklinde) ödenecek bir ücret olarak kararlaştırılmaktadır. Dolayısıyla kulüp, futbolcunun ilk onbirde oyuna başlaması veya sonradan oyuna alınması ile müsabakada oynaması ya da müsabaka kadrosunda yer alması halinde futbolcuya sözleşmede belirlenen miktarda maç başı ücreti ödemeyi taahhüt etmektedir. Kulübün maç başı ücreti ödeme borcunun ifa zamanı taraflarca belirlenmemiş (sözleşmede vade kararlaştırılmamış) ise, futbolcunun maç başı ücreti alacağı TBK m. 90 uyarınca ücret ödeneceği kararlaştırılan durumun gerçekleşmesi ile doğar ve doğduğu anda muaccel olur. Doğduğu anda muaccel olan maç başı ücreti borcunun borçlusu olan kulüp de ancak alacaklı futbolcunun ihtarı ile temerrüde düşer (TBK m. 117 / 1). Taraflarca maç başı ücreti için vade belirlenmiş ise, ücret borçlusu kulüp, (vadenin taraflarca belirlenmiş olması sebebiyle) alacaklı futbolcunun ihtarına gerek olmaksızın vadenin geçmesi ile temerrüde düşer.

Açıklanan bu durum karşısında itiraz edilen UÇK kararında “maç başı ücreti için vade belirlenmediği ve faiz işletilebilmesi için temerrüt ihtarı gönderilmesi gerektiği kabul edilirse, vade belirlenmediği için aslında muaccel olmayan bir maç başı ücreti için temerrüt ihtarı ile muacceliyet şartının da sağlandığının kabul edileceği; ancak TBK uyarınca muaccel olmayan bir borç için temerrüt ihtarı çekilmesinin mümkün olmadığı; bu nedenle taraflarca maç başı ücretinin belirlendiği ve maç başı ödeneceğinin kararlaştırıldığı her sözleşmede maç başlarının muacceliyet ve vadesinin, aksine bir vade tarihi kararlaştırılmadığından, maça ilişkin esame listesinin verilmesi ile gerçekleştiği ve ifa zamanının taraflarca bu şekilde kararlaştırılmış olduğu” şeklinde açıklanan gerekçenin, TBK m. 90 hükmünün hatalı anlaşılıp yorumlanması sebebiyle isabetli olmadığı; maç başı ücreti için vade belirlenmemiş ise, söz

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul

Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59

Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02

www.tff.org



www.tff.org

konusu ücretin TBK m. 90 uyarınca doğduğu anda muaccel olduğu; dolayısıyla da UÇK kararında “sözleşmede vadesi belirlenmemiş maç başı ücretinin muaccel olmadığı; muaccel olmaması sebebiyle de temerrüt ihtarında bulunulamayacağı; muacceliyet için de ihtarda bulunulması” gerektiğinden söz edilmesinin hatalı ve TBK m. 90 hükmüne aykırı olduğu; TBK m. 90 uyarınca doğduğu anda muaccel olan maç başı ücretinin borçlusu kulübün alacaklı futbolcunun ihtarı ile temerrüde düşeceği (TBK m. 117 / 1) açıktır. Dosyada davalı kulübün maç başı ücreti borcu için alacaklı futbolcu tarafından ihtarda bulunmak suretiyle temerrüde düşürüldüğünü gösteren bir belge mevcut olmadığından, davacı futbolcunun maç başı alacağı için dava tarihinden itibaren faiz talep edebileceği hususunda tereddüt edilecek bir yön yoktur. Bu nedenle UÇK tarafından “maç başı ücret alacaklarına her bir resmi maçı takip eden günden itibaren yasal faizi ile birlikte tahsiline” karar verilmesi isabetli görülmemiş; davalı kulübün, davanın ikame edilmesi ile temerrüde düşmüş olduğundan, itiraz edilen UÇK kararının maç başı ücret alacaklarına uygulanan farklı faiz başlangıç tarihlerinin dava tarihi olarak düzeltilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Yukarıda izah edilen nedenlerle, davalı kulüp vekilinin itirazının kabulü ile itiraz edilen UÇK kararında taleple bağıllık ilkesi gereği hükmedilen toplam [...] TL maç başı ücretinin, dava tarihi olan [...] tarihinden faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi gerektiğinden, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının, maç başı ücret alacaklarına uygulanan faiz başlangıç tarihi yönünden [...] olarak **düzeltilerek onanmasına**, oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Davalının, itirazının kabulü ile UÇK kararının maç başı ücret alacaklarına uygulanan faiz başlangıç tarihi bakımından **DÜZELTİLMESİNE**,
- b) Davacı futbolcunun, [...] TL tutarlı maç başı alacağının dava tarihi olan [...] tarihinden itibaren fiilî ödeme tarihine kadar hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davalı kulüpten tahsil edilerek davacı futbolcuya ödenmesine,
- c) UÇK kararının işbu bozma kararı dışında kalan tüm alacaklar ve yargılama giderleri bakımından itiraza konu edilmemekle karar kesinleştiğinden; hükmedilen alacakların ve UÇK yargılama giderlerinin UÇK kararında hükmedildiği şekilde infazına,
- d) Tahkim başvuru harcı olan [...] TL'nin irat kaydedilmesine, fazla yatırılan [...] TL'nin **talep halinde yatırana iadesine**,
- e) Tahkim yargılama gideri olan [...] TL'nin davacıdan alınarak davalıya verilmesine,
- f) Kararın itiraz eden [...]’ne futbolcu [...]’a ve gereği için TFF Genel Sekreterliği’ne tebliğine,

[...] tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Prof. Dr. M. BALCI
Başkan

Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
Başkanvekili

Av. Y. ÖKSÜZÖMER
Raportör

Av. O. B. DURSUN
Üye

Av. H. H. SONSUZ
Üye

Av. E. KUL
Üye

Av. M. ERBİLEN
Üye

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59
Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02
www.tff.org

