



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: Menajerlik faaliyetinin yürütülmesi, aktif husumet ehliyeti hakkında değerlendirilmiştir.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Av. Alaaddin VAROL
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI (Mazeretli)
ÜYE	: Av. Fatih MADEN

ESAS NO	: 2022/440
KARAR NO	: 2023/1
KARAR TARİHİ	: 06.01.2023
KONU	: Futbol Menajeri [..]'nin, [..] A.Ş. ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun 12.08.2022 tarih ve E.2022/92-K.2022/233 sayılı kararına itirazıdır.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvuru ile ilgili Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin olduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı ve itiraz eden tarafından duruşma talep edildiği anlaşılmıştır. Tahkim Kurulu Talimatı'nın 11/2. maddesi hükmünden anlaşıldığı üzere asıl olan yargılamanın dosya üzerinden yapılması olup; Kurul Başkanı, uyuşmazlığın niteliği ve duruşma yapılmasının yargılamaya katkısını dikkate alarak yargılamanın duruşmalı yapıp yapılmayacağına karar verebilir. Dosya kapsamı ve itirazın niteliği ile yapısı dikkate alınarak başvuran Futbol Menajeri [..]'nin duruşma istemi takdiren yerinde görülmüş ve yargılamanın duruşmalı yapılmasına karar verilmiştir. Duruşma için tayin edilen

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

30.12.2022 Cuma günü saat 14:30'da icra edilen duruşmada davacı [..]'nin vekili Av. [..], davalı [..]'nin vekili Av. [..]'in katılımlarıyla sözlü beyanları da alınmıştır.

II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

1. HUKUKİ SÜREÇ :

Uyuşmazlık Çözüm Kurulu (UÇK) “ taraflar arasında imzalanan Protokol uyarınca menajerlik ücreti yönünden dava dışı bir şirketin akdedilen Protokolde imzasının bulunmasıyla ve menajerlik ücretine ilişkin düzenlenen faturalardaki fatura sahibi olmasıyla birlikte hak sahibi olduğunu tespit ederek davada taraf olması gerektiğini; dosya kapsamında davanın açılması için hak sahibi şirket tarafından davacıya muvafakatname verildiğine dair dosyaya herhangi bir belge de sunulmadığını; taraflar arasında düzenlenen sözleşme uyarınca hak sahibi taraflarca davanın açılmadığının görüldüğünü belirterek; davanın usulden reddine” karar vermiştir.

2. İTİRAZ NEDENLERİ:

Davacı futbol menajeri [..] vekili tarafından sunulan itiraz dilekçesinde özetle; Futbol Menajerleri ile Çalışma Talimatı'nın (FMÇT) ‘Tescil Şartları’ başlıklı 4. maddesinin 6. fıkrası uyarınca menajerlik faaliyetinin gerçek kişi olarak bizzat yürütülmesinin zorunlu olduğundan menajerlerin ticari faaliyetlerini şirket çatısı altında organize edebildiklerini; bu halde dâhi menajerlik faaliyetinin lisans sahibi olan kişilerin bizzat yürütmelerinin ve talimatta öngörülen koşulları taşımalarının zorunlu olduğunu; başvuran Menajerin menajerlik faaliyetini tüzel kişi olarak şirketi adına gerçekleştirmesinin talimata göre mümkün olmadığını; bu sebeple menajerin faaliyetlerini sahibi olduğu şirket çatısı altında talimata uygun şekilde organize ettiğini; UÇK'nın dava dışı şirketi sözleşmenin tarafı şeklinde yorumlayarak hataya düştüğünü; zira talimatın bir tüzel kişiye gerçek kişi tarafından organize edilmeden faaliyet gösterme imkanı tanımadığını; tüzel kişinin onu organize eden bir gerçek kişi olmadan taraf sayılmayacağını ve menajerin sözleşmede adı geçen şirketi organize eden gerçek kişi olduğunu; gerçek kişi tarafından organize edilmeyen tüzel kişiler tarafından açılan davaların reddedildiğinin UÇK ve Tahkim Kurulu içtihatlarıyla sabit olduğunu; itiraza konu UÇK dosyası kapsamında UÇK'nın dosyayı incelemesinin henüz başında taraf ehliyeti hususunda bir problem tespit etmediğini ve esas incelemesine geçildiğini; pek çok menajerin faaliyetlerini ortağı olduğu ticari şirketlerin bünyesinde organize ettiğini, alacaklarına ilişkin davaları ise kendi adlarına açmakta olup şirketleri adına fatura düzenlediklerini; UÇK'nın yargılama sürecinde dava dışı şirket ile menajer arasında bir muvafakat bulunmadığını belirttiğini ancak bu hususun tamamlanabilmesi adına bir ara karar kurarak, eksikliğin giderilmesi noktasında kendilerine imkân vermediğini; bu yönde bir ara karar kurulmaksızın verilen ret kararının Yargıtay içtihatlarına aykırı olduğunu; herhangi bir hak kaybının önüne geçmek adına şirket tarafından bu davanın

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

Başvuran Menajer tarafından takibe ve alacağı tahsil etmesine dair düzenledikleri muvafakatnameyi Tahkim Kuruluna sunduklarını beyan ederek; "Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının kaldırılmasını, müvekkilinin alacağına ulaşması bakımından kesilen faturaların KDV'sinin dâhi ödenmiş olduğu da dikkate alındığında, ciddi bir süre geçmiş olması hususu da değerlendirilerek; usul ekonomisi gereği davanın tekrar UÇK'ya gönderilmeksizin kabulüne karar verilmesini" talep etmiştir.

KARŞI TARAF CEVABI:

Davalı Kulüp [...] vekili tarafından süresi içerisinde tahkim itirazına karşı sunulan cevap dilekçesinde özetle; dava dışı şirketin Protokolün tarafı olduğunu; menajerlik ücreti kapsamında düzenlenen faturalarda yalnızca dava dışı şirketin adının yazılı olduğunu, başvuran Menajerin isminin dâhi yazılı olmadığını; Protokolün " taraflar" kısmında şirketin de adının menajer ile birlikte yazılı olduğunu; UÇK'nın Başvuran Menajere bir muvafakatname sunması için süre vermesinin mümkün olmadığını zira taraf ehliyetinin bir dava şartı olduğunu ve eksikliği halinde davanın doğrudan reddinin gerekeceğinin UÇK talimatı ile hasıl olduğunu; Tahkim Kuruluna sunulan muvafakatnameye ise itibar edilmemesi gerektiğini; Tahkim Kurulunun temyiz merci olarak UÇK nezdinde görülen bir yargılamada sunulmayan bir belgeyi kabul etmemesi gerektiğinin Tahkim Kurulu içtihatlarıyla sabit olduğunu; beyan ile, "davacının itirazlarının reddedilerek Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının onanması" talep etmiştir.

3. DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Dosyada mevcut dava dilekçesi, itiraz dilekçesi, cevap dilekçesi, taraflar arasında akdedilmiş 01.08.2021 tarihli Futbol Menajerlik Sözleşmesi, dava dışı futbolcu [...] ve davalı Kulüp ile akdedilen 18.08.2021 tarihli protokol, 21.10.2022 tarihli [...] Tic.Ltd.Şti. tarafından düzenlenen Muvafakatname, diğer tüm bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

Davalı futbol menajeri [...]’nin [...] lisans numarası ile TFF’ye kayıtlı lisanslı menajer olduğu ve sözleşme tarihinde vizesinin bulunduğu TFF kayıtları ile sabittir. Davacı menajer, davalı kulüp ve dava dışı futbolcu ile arasında akdedilen ve davalı kulüp tarafından menajerin dava dışı futbolcunun davalı kulübe transferi sürecinde menajerlik hizmeti verdiği, menajere hizmeti karşılığında protokolde belirlenen vadelerde 2.000.000,00 TL+ KDV tutarlı ödemenin taahhüt edilen bir başka deyişle dava dışı futbolcu adına ödenmesi gereken menajerlik ücretinin davalı kulüp tarafından üstlenildiği, 18.08.2021 tarihli Protokol’ün tarafları incelendiğinde; davacının “[...]” ve kendi adına sözleşmenin tarafı olduğu görülmektedir. İstanbul Ticaret Odası Ticaret Sicil kayıtlarına göre [...]’nin ortağının münferiden davacı [...] olduğu; futbol menajerinin sözleşmede adı geçen şirketi münferiden temsil eden gerçek kişi olduğu görülmektedir.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

TFF Futbol Menajerleri ile Çalışma Talimatı'nın ilgili madde düzenlemeleri incelendiğinde ;

"Tanımlar ve kısaltmalar" başlıklı 2. maddesinin e fıkrası ile;

"Menajer : Belli bir ücret karşılığında veya ücretsiz olarak, profesyonel futbolcu sözleşmesi müzakeresi yürütmek amacıyla futbolcu veya kulüpleri temsil eden veya kulüpler arasında transfer müzakeresi yürütmek amacıyla kulüpleri temsil eden TFF'den lisans almış gerçek kişileri," biçiminde tanımlanmıştır.

"Menajerlik sözleşmesi" başlıklı 13.maddesinin 5. fıkrası ise;

"Menajerlik sözleşmesi tarafların isimlerini, menajerlik faaliyetinin kapsamını, sözleşme tarihini, süresini, menajerlik faaliyetinden kaynaklanan ücreti, ödeme koşullarını, menajerin edimlerini, fesih hükümlerini ve tarafların imzalarını ihtiva etmek zorundadır. Menajerlik faaliyetinin bir şirket olarak organize edilmesi halinde bu şirketin bilgilerinin sözleşmede yer alması ve menajerin bu şirketi temsile şirketi temsile yetkili olduğunu gösterir imza sirkülerinin sözleşmeye eklenmesi zorunludur." şeklindedir.

FMÇT düzenlemesi kapsamında menajerlik faaliyetleri sadece gerçek kişi menajer tarafından yürütülmesi olanaklıdır. Somut olayda ise davacı menajerin, menajerlik faaliyetini bizzat yürüttüğü ticari bakımdan ise faturaları [...] şirketi adına düzenlediği ortadadır. Bu durum, yukarıda açıklandığı biçimde Ticaret Sicil Kayıtları ile de sabittir.

Yukarıda izah edilen bilgi ve belgeler ışığında; Uyuşmazlık Çözüm Kurulu nezdinde açılan davada; taraflarca akdedilen menajerlik sözleşmesinde hem menajerin kendisi hem de tek başına ortağı ve yetkilisi olduğu şirketi adına imzasının bulunduğu, FMÇT'nin 13/5. maddesi *"Menajerlik faaliyetinin bir şirket olarak organize edilmesi halinde bu şirketin bilgilerinin sözleşmede yer alması ve menajerin bu şirketi temsile yetkili olduğunu gösterir imza sirkülerinin sözleşmeye eklenmesi zorunludur"* hükmü gereğince şirketi temsile yetkili olduğuna dair sirkülerin sözleşmede ekli bulunmadığının öne sürülmemesi ve menajerlik hizmetinin bizzat gerçek kişi olan menajer tarafından verilmesinin zorunlu olması hususları gözetildiğinde; menajerin tek başına dava açamayacağı ve şirketi temsile yetkili olduğu hususunda muvafakatname sunulmadığı bu nedenle aktif husumetinin bulunmaması sebebiyle davanın reddine ilişkin UÇK kararında hukuka uyarlılık bulunmamaktadır. O halde menajerin tek başına açmış olduğu davanın, usul ekonomisi de gözetilerek, esasına girilerek incelenmesi gerekecektir.

18.08.2021 tarihli Protokol incelendiğinde sözleşmede belirlenen menajerlik ücretinin iki taksit halinde ödeneceği taksitlerden birinin 590.000,00 TL olarak (KDV dâhil) 31.10.2021 tarihinde, diğerinin ise 590.000,00 TL olarak (KDV dâhil) 31.03.2021 tarihinde ödeneceğinin kararlaştırıldığı, davalı tarafından sözleşmede kararlaştırılan anılan

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

ödemelere dair herhangi bir ödeme belgesi sunulmadığı anlaşıldığından davanın kabulüne karar verilmiştir.

Tüm bu açıklamalara göre usul ve mevzuata aykırı olan UÇK kararının kaldırılarak davacının davasının kabulü ile taraflar arasındaki münakit protokolde kararlaştırılan vadeleri takip eden günden itibaren yasal faizi ile davalı kulüpten tahsil edilerek davacıya ödenmesi gerektiğine karar verilerek aşağıdaki biçimde hüküm kurulmuştur.

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Davacının talebinin kabulü Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının **KALDIRILMASINA**,
- b) Davacı Futbol Menajeri [..]'nin alacak talebinin kabulü ile **1.180.000,00 TL tutarlı alacağı**;
 - [..]TL'sinin ([..] KDV) **01.11.2021 tarihinden itibaren**,
 - [..]TL'sinin ([..] KDV) **01.04.2022 tarihinden itibaren**, ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine,
- c) Kurulumuzun davacının alacağının kabulüne dair kararı çerçevesinde yargılama giderlerinde ve vekâlet ücreti bakımından değişiklik olacağından infazda işbu kararın esas alınmasına,
- d) Davacı futbol menajeri tarafından UÇK başvuru harcı olarak yatırılan [..] TL'nin irat kaydedilmesine,
- e) UÇK başvuru harcı olarak yatırılan [..] TL'nin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,
- f) Davacı tarafından tahkim başvuru harcı olarak yatırılan [..] TL'nin irat kaydedilmesine,
- g) Davalı tarafından tahkim başvuru harcı olarak yatırılan [..]TL'nin irat kaydedilmesine,
- h) Tahkim yargılama gideri olan [..]TL'nin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,
- i) [..] TL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,
- j) Kararın davacı futbol menajeri [..]'ye, [..]'ye ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

06.01.2023 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

Av. Alaaddin VAROL
Üye

Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye
(Mazeretli)

Av. Fatih MADEN
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH
AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org