



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: Maç başı, bonus ve ek ücret taleplerinin taraflar arasında akdedilen protokolden kaynaklanması; protokolda Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun yetkisinin taraflarca kabul edilmesi; yetki itirazının reddi; HMK 355. maddesi gereği itiraz nedenleriyle sınırlı inceleme; UÇK kararının maç başı ücret alacaklarına uygulanan farklı faiz başlangıç tarihlerinin dava tarihi olarak düzeltilmesi hususlarında değerlendirmedir.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Av. Alaaddin VAROL
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI
ÜYE	: Av. Fatih MADEN

ESAS NO	: 2022/304
KARAR NO	: 2022/378
KARAR TARİHİ	: 07.10.2022
KONU	: [..]'nin, futbolcu [..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun 27.05.2022 tarih ve E.2022/132- K.2022/133 sayılı kararının kaldırılması istemidir.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Davalı [..] başvuru dilekçesinde, taraflar arasında akdedilen sözleşme uyarınca uyuşmazlıklarda Afyon Mahkemeleri'nin yetkili olduğunun kabul edildiğini; Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun yetkisinin kabul edilmediğini iddia etmiştir.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

Davalının itirazının ön sorun kabul edilerek yapılan değerlendirme neticesinde; taraflar arasında 14.01.2021 başlangıç ve 31.05.2022 bitiş tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi imzalandığı; sözleşmenin 9. maddesinde bu sözleşmeden doğan uyuşmazlıklarda Afyon Mahkemeleri ve İcra Daireleri'nin yetkili olduğu düzenlenmiş ise de; davacının dava konusu olarak belirttiği maç başı, bonus ve ek ücret taleplerinin, taraflar arasında akdedilen 10.01.2022 tarih ve 13.01.2021 tarihli protokollerden kaynaklandığı; bu protokollerde Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun yetkisinin taraflarca kabul edildiği görüldüğünden, davalının Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun yetkili olmadığına yönelik itirazının reddine karar verilmiştir.

Başvuru ile ilgili Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin olduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı anlaşılmıştır.

Dosyadaki inceleme HMK'nın 355. maddesi gereğince itiraz nedenleriyle sınırlı olarak yapılmıştır.

II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

Uyuşmazlık Çözüm Kurulu nezdinde açılan dava, 2021/2022 sezonu için 163.989,36 TL maç başı alacağı, 150.000,00 TL ek ücret ve 100.000,00 TL bonus ile yargılama giderlerinin davalı kulüpten tahsili istemlidir. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu, yargılama neticesinde davanın kabulü ile 413.989,36 TL'den 150.000,00 TL ek ücretin 08.03.2022'den; 50.000,00 TL bonus ücretinin 24.03.2022'den, 50.000,00 TL bonus ücretinin 24.03.2022'den; 163.989,36 TL maç başı ücretinin kararda belirtilen faiz başlangıç tarihlerinden itibaren fiili ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine karar vermiştir.

1. İTİRAZ NEDENLERİ:

Davalı [...], davacı futbolcunun tüm alacaklarının kendisine ödendiğini; bakiye bir alacağı kalmadığını; dava neticesinde kabul edilen alacaklara uygulanan faiz başlangıç tarihlerine itiraz ettiklerini, müvekkilinin bu alacaklar bakımından dava tarihinden önce temerrüde düşürülmediğini; faiz başlangıcının dava tarihi olarak belirlenmesi gerektiğini beyan ederek, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının kaldırılmasını ve davanın reddine karar verilmesi talebiyle Kurulumuza başvuruda bulunmuştur.

2. KARŞI TARAF CEVABI:

Davacı vekili tarafından süresi içerisinde tahkim itirazına karşı sunulan cevap dilekçesinde, UÇK nezdindeki yargılama aşamasında davalı kulübün herhangi bir ödeme belgesi sunmadığını; davalı kulübün itirazlarının davacının alacaklarına kavuşmasını geciktirme maksatlı yapıldığını beyan ile davalının itirazlarının reddedilerek Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının onanmasını talep etmiştir.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO

NIKE

TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

3. DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Dosyada mevcut dava dilekçesi, itiraz dilekçesi, cevap dilekçesi, taraflar arasında akdedilmiş 14.01.2021 başlangıç ve 31.05.2022 sona erme tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi, 13.01.2021 imza tarihli Protokol ve 10.01.2022 imza tarihli Ek Protokol ve diğer tüm bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

Dosyada mevcut bilgi ve belgelere göre davalı kulüp vekili tarafından, davacı futbolcunun tüm alacaklarının kendisine ödendiğini, davacının bakiye bir alacağı kalmadığını ve cevap dilekçesi ekinde ödeme dekontlarının varlığından bahsetmiş ise de; dosya kapsamında söz konusu belgelere rastlanmamıştır. Bu nedenle, UÇK kararında davacının, maç başı ücret, ek ücret ve bonus taleplerine hak kazandığının tespiti ile davanın kabulüne karar verilmesinde herhangi bir hukuka aykırılık görülmediğinden davalı kulübün itirazının reddedilerek UÇK kararının kararda hükmedilen alacaklar yönünden onanmasına karar verilmiş ve davalı kulüp vekilinin, kararda hükmedilen alacaklar yönünden faiz başlangıç tarihinin hatalı belirlendiğine dair itirazının incelenmesine geçilmiştir.

Taraflar arasında akdedilmiş Ek Protokol'de ek ücrete ilişkin vade kuralının bulunduğu; şarta bağlı bir alacak olarak öngörülen bonus ücretinin ise şartın gerçekleştiği tarihte muaccel olduğu dikkate alınarak bu alacaklar yönünden UÇK kararında hükmedilen faiz başlangıç tarihleri yönünden herhangi bir hukuka aykırılık tespit edilmemiştir. Bununla birlikte, 13.01.2021 imza tarihli Protokol'de kararlaştırılan ve davacı futbolcuya ödenecek olan maç başı ücret için, UÇK kararında da ifade edildiği üzere taraflarca bir vade (ifa zamanı) belirlenmediği tespit edilmiştir.

Futbol sözleşmelerinde maç başı ücreti, futbolcunun (ilk onbirde oyuna başlaması veya sonradan oyuna alınması ile) müsabakada oynaması ya da (sonradan oyuna alınmasa bile) sadece müsabaka kadrosunda yer alması halinde (genellikle futbolcunun ilk onbirde oynaması halinde belirlenen miktarın tamamı, sonradan oyuna girme halinde belirlenen miktarın %75 oranındaki kısmı, müsabaka kadrosunda yer alma halinde ise belirlenen miktarın %50 oranındaki kısmı şeklinde) ödenecek bir ücret olarak kararlaştırılmaktadır. Dolayısıyla kulüp, futbolcunun ilk onbirde oyuna başlaması veya sonradan oyuna alınması ile müsabakada oynaması ya da müsabaka kadrosunda yer alması halinde futbolcuya sözleşmede belirlenen miktarda maç başı ücreti ödemeyi taahhüt ettiğinden bu sebepler gerçekleştiğinde kulübün ifa borcu doğmaktadır. Taraflarca maç başı ücreti için vade belirlenmiş ise, ücret borçlusu kulüp, (vadenin taraflarca belirlenmiş olması sebebiyle) alacaklı futbolcunun ihtarına gerek olmaksızın vadenin geçmesi ile temerrüde düşer. Kulübün maç başı ücreti ödeme borcunun ifa zamanı taraflarca belirlenmemiş (sözleşmede vade kararlaştırılmamış) ise; futbolcunun maç başı ücreti alacağı TBK m. 90 uyarınca ücret ödeneceği kararlaştırılan durumun

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

gerçekleşmesi ile doğar ve doğduğu anda muaccel olur. TBK m. 117/1. madde düzenlemesi uyarınca, doğduğu anda muaccel olan maç başı ücret alacağı bakımından borçlu, alacaklının ihtarı ile temerrüde düşer. Alacaklının borcun ödenmesi konusunda herhangi bir ihtarının olmaması halinde borçlu, davanın açılması ile temerrüde düşecektir.

Açıklanan bu durum karşısında TBK m. 90 hükmü gözetildiğinde, itiraz konusu UÇK kararında “ taraflarca maç başı ücretinin belirlendiği ve maç başı ödeneceğinin kararlaştırıldığı her sözleşmede maç başlarının muacceliyet ve vadesinin, aksine bir vade tarihi kararlaştırılmadığından, maça ilişkin esame listesinin verilmesi ile gerçekleştiği ve ifa zamanının taraflarca bu şekilde kararlaştırılmış olduğu” şeklinde açıklanan gerekçenin yerinde olmadığı değerlendirilmiştir. Buna göre, maç başı ücreti için vade belirlenmemiş ise, söz konusu ücretin TBK m. 90 uyarınca doğduğu anda muaccel olduğu; dolayısıyla da UÇK kararında “ sözleşmede vadesi belirlenmemiş maç başı ücretinin muaccel olmadığı; muaccel olmaması sebebiyle de temerrüt ihtarında bulunulamayacağı; muacceliyet için de ihtarda bulunulması” gerektiğinden söz edilmesinin TBK m. 90 hükmüne uygun olmadığı; TBK m. 90 uyarınca doğduğu anda muaccel olan maç başı ücretin borçlusunu kulübün, alacaklı futbolcunun ihtarı ile temerrüde düşeceği açıktır.

Dosyada davalı kulübün maç başı ücret borcu için alacaklı futbolcu tarafından ihtarda bulunmak suretiyle temerrüde düşürüldüğünü gösteren bir belge mevcut olmadığından, davacı futbolcunun maç başı alacağı için dava tarihinden itibaren faiz talep edebileceğinin kabulünde zorunluluk bulunmaktadır. Bu nedenlerle, itiraz edilen UÇK kararının maç başı ücret alacaklarına uygulanan farklı faiz başlangıç tarihlerinin dava tarihi olarak düzeltilmesi gerektiği sonucuna varılmış aşağıdaki gibi karar verilmiştir.

KARAR : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Davalının itirazının kısmen kabulü ile UÇK kararının maç başı ücret alacaklarına uygulanan faiz başlangıç tarihi bakımından **DÜZELTİLMESİNE**,
- b) Davacı futbolcunun, **163.989,36 TL tutarlı maç başı ücret alacağının dava tarihi olan 09.05.2022 tarihinden** itibaren fiilî ödeme tarihine kadar hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davalı kulüpten tahsil edilerek davacı futbolcuya ödenmesine,
- c) Tahkim başvuru harcı olarak yatırılan [..]TL'nin irat kaydedilmesine,
- d) Tahkim yargılama gideri olan [..]TL'den [..]TL'nin davacıdan alınarak davalıya verilmesine, bakiye [..]TL'nin davalı üzerinde bırakılmasına,
- e) Kararın itiraz eden davalı [..]'ne, davacı futbolcu [..]'e ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine

07.10.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL
Üye

Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye

Av. Fatih MADEN
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH
AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org