



**TFF**

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

**KARAR İÇERİĞİ:** Futbol Disiplin Talimatı'nın 43. maddesi kapsamında "şiddetli hareket"; eylemin, oyun durduktan sonra, topla oynama amacı olmaksızın, topsuz alanda gerçekleştirilmesi ve Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesi kapsamında "hakaret" eyleminin değerlendirilmesidir.

### TAHKİM KURULU

<b>BAŞKAN</b>	: İsmail Rüştü CİRİT
<b>BAŞKAN VEKİLİ</b>	: Eyup YEŞİL
<b>RAPORTÖR ÜYE</b>	: Mustafa ARTUÇ
<b>ÜYE</b>	: Av. Alaaddin VAROL
<b>ÜYE</b>	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
<b>ÜYE</b>	: Prof. Dr. Murat ATALI
<b>ÜYE</b>	: Av. Fatih MADEN

<b>ESAS NO</b>	: 2022/392
<b>KARAR NO</b>	: 2022/388
<b>KARAR TARİHİ</b>	: 14.10.2022
<b>KONU</b>	: [..]'nin, futbolcusu [..] ile ilgili Amatör Futbol Disiplin Kurulu'nun 14.10.2022 tarih ve E.2022-2023/43 - K.2022-2023/17 sayılı kararının kaldırılması istemidir.

### KURUL KARARI

#### I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvuru ile ilgili Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin bulunduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı anlaşılmıştır.

#### II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

#### MÜSABAKA GÖREVLİLERİNİN RAPORLARI:

Müsabaka görevlisi raporunda olay, "Yukarıda bilgileri bulunan oyuncu vermiş olduğum bir karar sonrası misafir takımın 2 numaralı oyuncusunun ensesinden kavrayarak şiddetli bir şekilde vurdu ve 'senin amına koyarım' dediği için terk ederken tarafımda direkt ihraç edildi. Oyuncu

*takım arkadaşlarının güçlüğüyle sakinleşmiş ve oyun alanını terk ederken zorluk çıkardı. Gereğini bilgilerinize arz ederim."* şekilde rapor edilmiştir.

### **AFDK KARARI**

AFDK tarafından, 01.10.2022 tarihinde oynanan [...] - [...] U19 Elit A Ligi müsabakasında,  
- [...] futbolcusu [...] 'in, şiddetli hareketi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 43. maddesi uyarınca 3 resmi müsabaka ve rakibine yönelik hakaret içeren söylemi nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı madde 41/1-a uyarınca 2 resmi müsabaka olmak üzere **toplamda 5 resmi müsabakadan men cezası verilmesine karar verilmiştir.**

### **İTİRAZ**

Başvuran Kulüp, itiraz dilekçesinde özetle "futbolcunun söylemlerinin rakip takım oyuncusu ve hakemlerine yönelik olmadığını; maçın heyecan ve adrenali içinde hakem kararından sonra duyduğu üzüntü ile tepki gösterdiğini; verilen cezanın orantısız olduğunu" beyan ile verilen cezanın kaldırılmasını bu talep kabul görmez ise cezanın indirilmesini talep etmiştir.

### **DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:**

Dosya içeriğinde bulunan, 01.10.2022 tarihli Hakem Raporu, 12.10.2022 tarihli itiraz dilekçesi ve diğer tüm bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

FDT'nin 75. maddesine göre disiplin yargılamasında kabul edilebilecek deliller, *müsabaka görevlilerinin raporları, tarafların ve tanıkların beyanları, maddi deliller, uzman görüşleri ve ses ya da video kayıtları* olmakla birlikte, FDT'nin 76. madde düzenlemesi "(1) *Müsabaka görevlilerinin raporlarında bulunan hususlar aksi ispat edilmediği sürece doğru kabul edilir. (2) Müsabaka görevlilerinin vermiş olduğu raporlar arasında çelişki bulunduğu ve somut olayda hangi raporun maddi gerçekliği yansıttığı tespit edilemediği takdirde, oyun alanındaki fiiller bakımından hakem raporu, oyun alanı dışındaki fiiller bakımından ise temsilci raporu esas alınır.*" şeklindedir.

FDT'nin "Kural Dışı Hareketler" başlıklı 43. maddesi

*"Futbol oyun kurallarına aykırı olarak sert ve ciddi faul yapan futbolculara 2 ila 4, şiddetli harekette bulunan futbolculara ise 3 ila 6 müsabakadan men cezası verilir.*

FDT'nin "Kişilik Haklarına Saldırı, Hakaret, Tehdit ve Tükürme" başlıklı 41. maddesi 1-a fıkrası;

*"(1) TFF veya mensuplarına, müsabaka görevlilerine, futbolculara, yöneticilere veya diğer ilgili kulüp ve kişilere, hakaret eden, söven, tehdit eden veya herhangi bir şekilde kişilik haklarına saldırıda bulunan veya basın ve yayın organları veya sosyal medya aracılığıyla bu eylemleri gerçekleştiren;*

*(a) Futbolculara 2 ila 5; fiillerin müsabaka görevlilerine yönelik olması halinde ise 3 ila 7 müsabakadan men cezası,*

şeklindedir.

Buna göre, FDT'nin 75. maddesi ile 76. maddeleri uyarınca aksi ispatlanıncaya kadar doğru olduğu kabul edilen Müsabaka Görevlisi Raporları karşısında, itiraza konu edilen sevk ve cezaya konu eylemlerin gerçekleştiği tespit edilmektedir. İtiraz dilekçesinde her ne kadar oyuncunun kendi kendine konuştuğunu bu söylemlerde bulunurken kimseyi hedef almadığını bildirmiş ise de anılan itirazın tevil yollu ikrar niteliğinde olduğu ve bundan başka Müsabaka Görevlisi Raporlarını çürütecek kuvvette bir delil sunulmadığından başvuru dilekçesinde ileri sürülen itirazlara itibar edilmesi olanaklı görülmemiştir.

Bir kimsenin şiddetli hareketten cezalandırılabilmesi için eylemini oyun durduktan sonra veya topla oynama amacı olmaksızın veya topsuz alanda gerçekleştirmesi gerekir. Bu nedenle, hakem raporunda "vermiş olduğum bir karar sonrası misafir takımın 2 numaralı oyuncusunun ensesinden kavrayarak şiddetli bir şekilde vurdu" biçiminde tarif edilen eylemin şiddetli hareket olduğu ve "senin a... k.." şeklindeki sözlerin hakaret oluşturduğu konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır.

Ayrıca, PFDK tarafından itiraz edenin sabit görülen eylemler nedeniyle verilen cezaların Talimatta öngörülen cezaların alt sınırı olduğu ve eylem ile cezanın orantılı bulunduğu görülmüştür.

Buna göre, itiraz eden [..]'e AFDK tarafından verilen cezaların Talimata uygun olarak verildiği anlaşıldığından itirazın reddi ile AFDK kararının onanmasına karar verilmiştir.

**KARAR** : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Başvurunun reddine,
- b) AFDK kararının **ONANMASINA**,
- c) Yatırılan [..] TL başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- d) Kararın, [..]'ne ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

14.10.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT  
Başkan

Eyup YEŞİL  
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ  
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL  
Üye

Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU  
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI  
Üye

Av. Fatih MADEN  
Üye