



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: Transfer bedeli bakımından faiz başlangıç tarihinin sözleşmede kararlaştırılan vade kuralına uygun şekilde belirlenmesi, tahkim itirazının ancak UÇK tarafından hükme bağlanmış konularda yapılabileceği hususlarında değerlendirmedir.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Av. Alaaddin VAROL
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKIOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI
ÜYE	: Av. Fatih MADEN

ESAS NO	: 2022/312
KARAR NO	: 2022/318
KARAR TARİHİ	: 09.09.2022
KONU	: [..]'nin, [..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun 10.06.2022 tarih ve E.2022/197 - K.2022/204 sayılı kararının faiz başlangıç tarihi yönünden düzeltilmesi istemidir.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvuru ile ilgili Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin olduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı, itiraz eden tarafından duruşma talep edildiği anlaşılmıştır. Tahkim Kurulu Talimatı'nın 11/2. maddesi hükmünden anlaşıldığı üzere asıl olan yargılamanın dosya üzerinden yapılması olup, Kurul Başkanı, uyuşmazlığın niteliği ve duruşma yapılmasının yargılamaya katkısını dikkate alarak yargılamanın duruşmalı yapıp yapılmayacağına karar verebilir. Dosya kapsamı ve Kurulumuzun emsal kararları

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

dikkate alınarak yargılamanın dosya üzerinde yapılmasının uygun ve yeterli olacağı, duruşma yapılmasının ve tanık dinlenmesinin itirazın karara bağlanmasında herhangi bir katkısının olmayacağı takdirde kabul edilmiş, buna göre yerinde görülmeyen duruşma istemi ve tanık dinletme taleplerinin reddine karar verilmiştir.

II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

Uyuşmazlık Çözüm Kurulu 25.000,00 TL transfer ücreti alacağı ile 2.500,00 TL cezai şartın davalı kulüpten tahsilinin talep edildiği yargılama neticesinde davanın kabulü ile 27.500,00 TL'den, 25.000,00 TL transfer ücretinin 03.10.2020'den itibaren fiili ödeme tarihine kadar işleyecek %10 faizi ile birlikte, 2.500,00 TL cezai şartın davalı kulüpten tahsiline karar vermiştir.

1. İTİRAZ NEDENLERİ:

Davalı [...], Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının hükme konu tüm alacaklar bakımından faiz başlangıç tarihinin dava tarihi olarak düzeltilmesine karar verilmesi talebiyle Kurulumuza başvuruda bulunmuştur.

2. KARŞI TARAF CEVABI:

Davacı [...] vekili tarafından süresi içerisinde tahkim itirazına karşı sunulan cevap dilekçesinde, "kulüpleri tarafından davalı kulübe gönderilmek üzere bir ihtarname düzenlendiğini, ihtarnamenin sözleşmede belirtilen davalı kulüp e-posta adresine gönderildiğini; sözleşme uyarınca kararlaştırılmış kesin vade düzenlemeleri dikkate alındığında UÇK kararının hukuka uygun olduğunu" beyan ederek, davalı kulübün itirazlarının reddedilmesini ve Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının onanmasını talep etmiştir.

3. DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Dosyada mevcut dava dilekçesi, itiraz dilekçesi, cevap dilekçesi, taraflar arasında akdedilmiş 02.10.2020 imza tarihli Profesyonel Futbolcu Geçici Transfer Sözleşmesi ve diğer tüm bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

Taraflar arasında akdedilmiş Profesyonel Futbolcu Geçici Transfer Sözleşmesi'nin "Geçici Transfer Bedeli" başlıklı 4.2. maddesinde "[...], futbolcunun geçici transferi karşılığında 02.10.2020 tarihinde [...]’a toplam net 50.000,00 TL Türk Lirası (KDV dâhil) sabit geçici transfer bedeli ödemeyi kabul, beyan ve taahhüt eder." düzenlemesi yer almakta olup, UÇK kararında da ifade edildiği üzere sözleşmede belirtilen dava konusu alacaklar bakımından taraflarca belirli bir vade (ifa zamanı) kararlaştırıldığı tespit edilmiştir.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

Buna göre, borcun ifa edileceği gün taraflarca birlikte belirlenmiş ise ya da sözleşen taraflardan biri sözleşmede tanınan hakka dayanarak usulüne uygun şekilde belirlemiş ise, bugünün geçmesi ile borçlu temerrüde düşmüş olur; alacaklının ihtarda bulunmuş olması aranmaz. Şu hâlde, UÇK kararında faiz başlangıç tarihinin 25.000,00 TL tutarlı transfer bedeli bakımından sözleşmenin 4.2. maddesinde yer alan vade kuralına uygun biçimde belirlendiği anlaşıldığından davalı kulüp vekilinin faiz başlangıç tarihinin dava tarihi olarak belirlenmesi gerektiği yönündeki itirazlarının kabulü mümkün görülmemiştir.

Cezai şart bedeli yönünden yapılan incelemede ise, itiraz eden davalı vekili Kurulumuza başvuru dilekçesinde her ne kadar cezai şart tutarına ilişkin faiz başlangıç tarihinin dava tarihi olarak belirlenmesi gerektiğini iddia etmiş ise de davacı kulübün dava dilekçesinde transfer ücreti ile birlikte cezai şart bedelini dava konusu ettiği, ancak bunlardan yalnızca transfer ücreti ile ilgili olarak faiz talebinde bulunduğu dava konusu edilen cezai şart yönünden ise açıkça faiz talebi bulunmadığı tespit edildiğinden HMK'nın 26. maddesi uyarınca mahkemenin taleple bağlılık ilkesi gereği itiraz konusu edilen cezai şart alacağı için faize hükmetmesi mümkün değildir. Nitekim bu husus, **Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu'nun 24.5.2019 tarih ve E. 2017/8 K. 2019/3 sayılı kararında** *"Nihayet taleple bağlılık ilkesinin üçüncü anlamı ise, hâkimin talep edilenin dışında bir şeye karar verememesidir. Talep edilenden farklı bir şeye karar verememe, verilen hükmün sonuç kısmına bakılmak suretiyle tespit edilir. Buna göre, talepte bulunan kişinin gerçek iradesi ile mahkemenin verdiği hükümdeki sonuç kısmının aynı olup olmadığı, talep edilenden farklı bir şeye karar verilip verilmediği bu şekilde anlaşılır."* şeklinde vurgulanmıştır. Ayrıca, itirazın ancak UÇK tarafından hükme bağlanmış konularda yapılabileceği, hükmün bir bölümüne itiraz edildiğinde o bölümün tahkim yargılamasında incelenip değerlendirilebileceği, hükümde olmayan bir bölümün ise tahkim yargılamasında incelemenin mümkün olmaması karşısında UÇK tarafından karara bağlanmayan bir konuda yapılan itirazın değerlendirilmesi mümkün görülmemiştir.

Bu nedenlerle, HMK'nın 355. maddesine atfen, itiraz edilen UÇK kararında hükmedilen alacaklara faiz başlangıç tarihlerine ilişkin hükme esas alınan tespit ve hukuki nitelendirmede herhangi bir hukuka aykırılık görülmemiş, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararında usule ve esasa aykırı bir yön bulunmadığı anlaşıldığından, başvurunun reddi ile UÇK kararın onanmasına, oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Başvurunun reddine,
- b) Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının **ONANMASINA**,
- c) Yatırılan [...] TL başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- d) Kararın itiraz eden davalı [...]ne, davacı [...]ne ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

09.09.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL
Üye

Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye

Av. Fatih MADEN
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH
AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org