



**TFF**

**Türkiye Futbol Federasyonu**

Turkish Football Federation

**KARAR İÇERİĞİ:** Futbol Disiplin Talimatı'nın 36. maddesi kapsamında sportmenliğe aykırı hareket eylemi, fair play ile sportif erdemini tanımlanması, düzenlemenin kişilik haklarına saldırı ve hakaret eylemlerini düzenleyen Futbol Disiplin Talimatı'nın 41. maddesi karşısında genel norm niteliği hakkında değerlendirmedir.

### TAHKİM KURULU

<b>BAŞKAN</b>	: İsmail Rüştü CİRİT
<b>BAŞKAN VEKİLİ</b>	: Eyup YEŞİL
<b>RAPORTÖR ÜYE</b>	: Mustafa ARTUÇ
<b>ÜYE</b>	: Av. Alaaddin VAROL
<b>ÜYE</b>	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
<b>ÜYE</b>	: Prof. Dr. Murat ATALI
<b>ÜYE</b>	: Av. Fatih MADEN

<b>ESAS NO</b>	: 2022/344
<b>KARAR NO</b>	: 2022/313
<b>KARAR TARİHİ</b>	: 05.09.2022
<b>KONU</b>	: [..]'nin görevlisi [..] ile ilgili Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nun 01.09.2022 tarih ve E.2022-2023/30 - K.2022-2023/52 sayılı kararının kaldırılması istemidir.

### KURUL KARARI

#### I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvuru ile ilgili Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin olduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı ve itiraz eden tarafından duruşma talep edildiği anlaşılmıştır. Tahkim Kurulu Talimatı'nın 11/2. maddesi hükmünden anlaşıldığı üzere asıl olan yargılamanın dosya üzerinden yapılması olup, Kurul

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)

Başkanı, uyuşmazlığın niteliği ve duruşma yapılmasının yargılamaya katkısını dikkate alarak yargılamanın duruşmalı yapıp yapılmayacağına karar verebilir. Dosya kapsamı ve Kurulumuzun emsal kararları dikkate alınarak yargılamanın dosya üzerinde yapılmasının uygun ve yeterli olacağı, duruşma yapılmasının itirazın karara bağlanmasında herhangi bir katkısının olmayacağı takdiren kabul edilmiş, buna göre yerinde görülmeyen duruşma isteminin reddine karar verilmiştir.

## **II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:**

### **MÜSABAKA GÖREVLİLERİNİN RAPORLARI:**

27.08.2022 tarihli Hakem Raporu "[..] Kulübü yöneticisi [..], müsabakanın bitiminde biz sahadan çıkarken tünele girmeden önce yanımıza kadar gelerek “Hepiniz rezilsiniz” diyerek el kol hareketleri ile agresif itirazlarda bulunmuştur bu sebeple ihraç ile cezalandırılmıştır” şeklindedir.

### **PFDK KARARI**

Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu’nun (PFDK), 01.09.2022 tarih ve E.2022-2023/30 - K.2022-2023/52 sayılı kararı ile; [..] görevlisi [..]’ın müsabaka hakemlerine yönelik sportmenliğe aykırı hareketi nedeniyle FDT’nin 36/1-c ve 35/4. maddeleri uyarınca **1 resmi müsabakada soyunma odasına ve yedek kulübesine giriş yasağı ve 13.000,00 TL para cezası ile** cezalandırılmasına, karar verilmiştir.

### **İTİRAZ**

[..]’nün vekili itiraz dilekçesinde özetle; "[..]’ın ifadesinin yanlış verilen penaltı sebebiyle sadece hakemlere yöneltilen bir eleştiriden ibaret olduğunu ve eleştiri sınırları içinde kaldığını; müsabakanın devre arasında soyunma odalarının bulunduğu koridorda futbolcuların ve idarecilerin karşı kulüp idarecilerinin sözlü ve küfür içeren söylemlerine maruz kaldıklarını, futbolcuları ve yöneticilerinin, kendilerine sinkaflı ifadelerde bulunan [..] Kulüp mensuplarına karşı hiçbir surette bir eylemde bulunmadıklarını, [..]’ın sporcularını korumaya çalıştığını ve rakip takım idarecilerini sakinleştirmek için uğraştığını, [..]’ın müsabaka hakemine yönelik sözlerinin “Bu akşam Türkiye’ye rezil oldunuz hocam! Herkes sizi konuşacak, bu takımın hakkı yendi. Bu gece rahat uyuyabilecek misiniz?” olduğunu, [..]’ın ifadelerinin hakaret unsuru içermediğini, TDK’ya göre “Hakaret” ifadesinin kelime anlamının onur kırıcı söz anlamına geldiğini, TDK’ya göre “Rezil” ifadesinin karşılığının ise kötü duruma düşmek olduğunu, [..]’ın ifade özgürlüğü hakkını kullandığını ve ifade özgürlüğünün Anayasa ile güvence altına alındığını, sevke konu durumdan çok daha vahim hakaret, sinkaflı ifade içeren hallerde ceza verilmediğini ya da sevk işlemi dahi yapılmadığını, işbu örneklerin savunma dilekçelerinde yer aldığını, demokratik hukuk devletinde kimsenin eleştirilemez olmadığını ve olamayacağını, sportif faaliyetler açısından da bu hususun geçerli olduğunu, nitekim Yargıtay’ın yerleşik kararlarında da kamuoyuna

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO

NIKE

TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)

mal olan belirli kişilerin haklarındaki eleştirilere katlanmaları gerektiği" şeklinde savunma yaparak "PFDK tarafından verilen cezanın kaldırılmasını" talep etmiştir.

### **DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:**

Dosya içeriğinde bulunan, 01.09.2022 tarihli Hakem Raporu, 01.09.2022 tarihli savunma dilekçesi, 05.09.2022 tarihli itiraz dilekçesi ve diğer tüm bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

FDT'nin 75. maddesine göre disiplin yargılamasında kabul edilebilecek deliller, *müsabaka görevlilerinin raporları, tarafların ve tanıkların beyanları, maddi deliller, uzman görüşleri ve ses ya da video kayıtları* olmakla birlikte, FDT'nin 76. madde düzenlemesi "(1) Müsabaka görevlilerinin raporlarında bulunan hususlar aksi ispat edilmediği sürece doğru kabul edilir. (2) Müsabaka görevlilerinin vermiş olduğu raporlar arasında çelişki bulunduğu ve somut olayda hangi raporun maddi gerçekliği yansıttığı tespit edilemediği takdirde, oyun alanındaki fiiller bakımından hakem raporu, oyun alanı dışındaki fiiller bakımından ise temsilci raporu esas alınır." şeklindedir.

TFF Disiplin Talimatı'nın 36. maddesinde Genel Hükümler-Disiplin Cezaları-Disiplin İhlalleri başlıklı ikinci bölüm Disiplin İhlalleri başlıklı c kısmında, disiplin cezasını gerektiren ve disiplin suçu oluşturan eylemler sayılmıştır. Talimatın 36. Maddesinde sportmenliğe aykırı hareket, 41. maddesinde kişilik haklarına saldırı, hakaret, tehdit ve tükürme, 42. maddesinde de ayrımcılık ve ideolojik propaganda fiilleri disiplin suçu olarak düzenlenmiştir. Burada 36. maddede düzenlenen sportmenliğe aykırı hareket ile 41. maddede düzenlenen kişilik haklarına saldırı, hakaret, tehdit ve tükürme fiillerinin birbirleri ile ilişkisi üzerinde durulmalıdır. Talimatın 41. maddesindeki kişilik haklarına saldırı ve hakaretin gerçekleşmesi için bir kimsenin şeref, onur ve saygınlığını zedeleyecek söz ve davranışlarda bulunulması gerekir. Oysa, Talimatın 36. maddesindeki sportmenliğe aykırı davranış eylemi için; kişilerin onur ve saygınlığının zedelenmesi şart olmayıp, sportmenliğe veya spor ahlakına aykırı hareket tutum ve davranışın veya TFF'nin saygınlığının zedelenmesinin gerçekleştirilmesi aranır. 36. madde düzenlenmesi, 41. maddedeki eylemler gerçekleştirilmeden bir önceki aşamayı ifade eden bir düzenlemedir. 36. madde düzenlemesinin uygulanması için kimsenin şeref ve saygınlığının zedelenmesi şart değildir. Hiç kimseyi hedef almayan veya hedef alıp da hedef alınan kişinin şeref, onur ve saygınlığını zedeleyici nitelikte olmayan, fakat centilmenliğe veya spor ahlakına aykırı davranış sportmenliğe aykırı hareket olarak nitelendirilecektir. Sportmenlik (fair play, sportif erdem) sporda kurallara uymaktan da öte belli bir davranış tarzının sergilendiği, rakibe saygı ve ona fizyolojik ve psikolojik açıdan zarar vermeme amacının taşındığı, rakibi, bir düşman olarak değil, oyunun bir parçası olarak gören ve yoğun mücadelede bile rakibin onuruna saygı gösterildiği, hiçbir şekilde rakibi kırıcı bir davranış içinde bulunmayan, hileye ve şiddete başvurmayan davranış biçimidir. Genel norm niteliğindeki Talimatın 36. maddesi hükmü uyarınca; nazik ve kibar olmayan, kaba ve müstehzi bir söz veya davranış, hakaret veya

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)

ayrımcılık gibi başka bir disiplin ihlalinin oluşturmadığı takdirde sportmenliğe aykırı davranış olarak nitelendirilecektir.

Bilindiği gibi, spor ahlakı da genel ahlak kurallarından daha ziyade, spor alanında uygulanması gereken davranışları anlatmak için kullanılır. Sporcular normal insanlara göre daha çok kendine güvenen, yaptıkları işin ne anlama geldiğini ve nasıl davranış gerektirdiğini bilen nazik, kibar ve öz kontrolünü sağlayan insanlar olmalıdır. Sporcu bir kimse, içindeki belli duygulardan kurtulmuş, yaptığı sporun etkisi ile yaşar olmuş, olgunlaşmış ve hem takım arkadaşlarına hem de rakiplerine saygıda ve sevgide kusur etmeyen kimseler olması gerekir. Bu nedenlerle, bir eylem hakaret suçunu oluşturmasa bile bu eylem, kaba bir davranış ise kibar ve nazik olma ile uyumsuz ise, bu durum da spor ahlakına aykırı olacaktır. Mutlaka; kişiler eleştiri haklarını kullanmak yönünde ifade özgürlüğüne sahip olacaklardır. Ancak, eleştiri haklarını kullanırken spor hukuku uygulamasında tüm spor federasyonlarının talimatlarında yer aldığı gibi centilmenliğe (fair play) de uygun hareket etmek zorundadırlar. Başka bir deyişle spor insanları, eleştiri haklarını kullanırken kaba sözlerden kaçınmalı, nazik ve kibar bir tavır içerisinde yer almalıdırlar. Sporun yapısı itibarıyla temas gerektiren bir oyun olması nedeniyle, eleştiri hakkının geniş yorumlanması biçiminde aksi bir düşünce, hem fiziksel hem de sözel kaos ortamının oluşmasına neden olacaktır. Bu nedenle, FDT'nin 36. maddesinde düzenlenen sportmenliğe aykırı davranış, eleştiri hakkını ve dolayısıyla ifade özgürlüğünü daraltan ve hakaret eylemindeki kadar geniş yorumlanamayacak bir argümandır.

Buna göre, FDT'nin 75. maddesi ile 76. maddeleri uyarınca aksi ispatlanıncaya kadar doğru olduğu kabul edilen Hakem Raporu ve yukarıdaki açıklamalar karşısında, [...] Kulübü görevlisi [...]’ın müsabaka hakemlerine yönelik davranışının ifade özgürlüğü ve eleştiri hakkı kapsamında değerlendirilemeyeceği gözetilerek ve bu eylemin, PFDK tarafından sportmenliğe aykırı hareket olarak nitelendirilmesinde herhangi bir isabetsizlik olmadığı ve alt sınırdan tayin edilen cezanın gerçekleştirilen eylem ile orantılı olduğu anlaşıldığından itirazın reddine dair aşağıdaki karar verilmiştir.

**KARAR** : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Başvurunun reddine,
- b) PFDK kararının **ONANMASINA**,
- c) Esas hakkında karar verildiğinden yürütmenin durdurulması talebinin reddine,
- d) Yatırılan [...] TL başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- e) Kararın, [...]’ye ve gereği için TFF Genel Sekreterliği’ne tebliğine,

05.09.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)

İsmail Rüştü CİRİT  
Başkan

Eyup YEŞİL  
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ  
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL  
Üye

Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU  
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI  
Üye

Av. Fatih MADEN  
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH  
AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)