



**TFF**

**Türkiye Futbol Federasyonu**

Turkish Football Federation

**KARAR İÇERİĞİ:** Futbol Disiplin Talimatı'nın 53. maddesi kapsamında çirkin kötü tezahüratta bulunulması ve Süper Lig ve TFF 1. Lig Yayın Talimatı'nın 8/13. maddesi kapsamında 1. güvenlik bariyeri dâhilinde yayıncı kuruluş haricindeki kuruluşlara röportaj verilmesi ile ilgili disiplin ihlallerinin değerlendirilmesidir.

### TAHKİM KURULU

<b>BAŞKAN</b>	: İsmail Rüştü CİRİT
<b>BAŞKAN VEKİLİ</b>	: Eyup YEŞİL
<b>RAPORTÖR ÜYE</b>	: Mustafa ARTUÇ
<b>ÜYE</b>	: Av. Alaaddin VAROL
<b>ÜYE</b>	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
<b>ÜYE</b>	: Prof. Dr. Murat ATALI
<b>ÜYE</b>	: Av. Fatih MADEN

<b>ESAS NO</b>	: 2022/340
<b>KARAR NO</b>	: 2022/315
<b>KARAR TARİHİ</b>	: 02.09.2022
<b>KONU</b>	: [...]nin, Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nun 25.08.2022 tarih ve E.2022-2023/22 - K.2022-2023/28 sayılı kararının kaldırılması istemidir.

### KURUL KARARI

#### I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvuru ile ilgili Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin bulunduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı anlaşılmıştır.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

[www.tff.org](http://www.tff.org)

## II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

### MÜSABAKA GÖREVLİLERİNİN RAPORLARI:

19.08.2022 tarihli müsabakaya ilişkin müsabaka görevlisi raporları;

- Çirkin ve Kötü Tezahürat hususunda;

Üst Klasman Temsilcisi Raporu, “Dk:37 / Yaklaşık 8000 kişinin bulunduğu Doğu Alt tribününde yer alan; yaklaşık 900 kişinin bulunduğu Doğu Alt (319) bloktakilerin yaklaşık 700 kişisi, yaklaşık 900 kişinin bulunduğu Doğu Alt (320) bloktakilerin yaklaşık 600 kişisi, orospu çocuğu [...] şeklinde her biri 4 saniye süren tezahüratı 3 tekrarlı, toplam 12 saniye süre ile seslendirmiştir. biçiminde;

- Kulüp yöneticisinin 1. güvenlik bariyeri dâhilinde yayıncı kuruluş haricindeki kuruluşlara röportaj vermesi hususunda;

Üst Klasman Temsilcisi Raporu, “MS+15/ Müsabaka sabahı yapılan organizasyon toplantısında ‘müsabaka öncesi, arası ve sonrasında kulüp yöneticileri 1. güvenlik bariyeri dahilinde yayıncı kuruluşlara röportaj veremezler’ şeklindeki talimat maddesi hatırlatılmasına rağmen 1. güvenlik bariyeri içerisinde yer alan giriş kapısı önünde Misafir Takım kulüp ikinci başkanı [...]’ün yayıncı kuruluş dışında, başka kuruluşların kameralarının önünde röportaj verdiği tespit edilmiştir.” biçiminde rapor edilmiştir.

### PFDK KARARI

Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu’nun (PFDK), 25.08.2022 tarih ve E.2022-2023/22 - K.2022-2023/28 sayılı kararı ile;

- [...]’nin, taraftarlarının neden olduğu çirkin ve kötü tezahürat nedeniyle ve bu eylemin aynı sezon içinde misafir kulüp olduğu müsabakada ilk kez gerçekleştirilmesinde dolayı FDT’nin 53/2. maddesi uyarınca **ihbar cezası** ile cezalandırılmasına, FDT’nin 53/3. maddesi uyarınca **çirkin ve kötü tezahüratta bulunan DOĞU ALT TRİBÜN 319 ve 320 bloklarda yer alan seyircilerin elektronik bilet kapsamındaki kartlarının bloke edilmesi suretiyle bir sonraki misafir kulüp olduğu müsabakaya girişlerinin engellenmesine,**
- [...]’nin müsabaka sonrası kulüp yöneticisinin 1. güvenlik bariyeri dahilinde yayıncı kuruluş haricindeki kuruluşlara röportaj vermesinden dolayı Süper Lig ve TFF 1. Lig Yayın Talimatı’nın 8/13. maddesi uyarınca **150.000,00 TL para cezası** ile cezalandırılmasına, karar verilmiştir.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)

## **İTİRAZ**

[..] vekili itiraz dilekçesinde özetle; " Çirkin ve Kötü Tezahürat hususunda, "Temsilci raporuna göre müsabakayı 9916 Başvuran Kulüp taraftarının takip ettiğini; müsabakada sevke konu 700 kişinin Başvuran Kulüp seyircilerine oranla %7, 600 kişinin ise yine müvekkil kulüp seyircisine oranla %6 oranında olduğunu; TDK'ya göre "Toplu" kelimesinin '*Hepsi bir arada bulunan, toplanmış, bir arada, bütün, kombine, topunu, tamamını, bütününü içine alan*' şeklinde tanımlanmış olduğunu; sevke konu eylemin o esnada stadyumda bulunan Başvuran Kulüp seyircilerine oranının %6, %7 olduğu bir ortamda topluluk unsurundan söz edilemeyeceğini; müsabakada seyircilerin stadyumda geçirdikleri zamanın 170 dakika yani 10.200 saniye olduğunu; sevke konu çirkin ve kötü tezahüratların toplamının ise yalnızca 12 saniye olduğunu; çirkin ve kötü tezahüratların süresinin yarım dakikayı dahi bulmaması dikkate alındığında, eylemlerin hiçbir şekilde tahammüle veya toleransa yer vermeyecek düzeyde gerçekleştiğini söylemenin mümkün olmadığını; Kulüp yöneticisinin 1. güvenlik bariyeri dahilinde yayıncı kuruluş haricindeki kuruluşlara röportaj vermesi hususunda, ise "PFDK tarafından sevke konu disiplin ihlaline ilişkin olarak bir gerekçe dahi ortaya konulmadığını; hukukçular olarak hakkaniyetli yorum yapabilmenin yegane unsurunun yazılı talimat kural ve kanunlarının muhakeme yöntemiyle somut olaya uyarlanması gerektiği hususunun, herkesin mutabık kaldığı bir gereklilik olduğunu; PFDK tarafından yapılan değerlendirmenin ise, somut olayı ve buna uygun hukuki yorumu içinde barındırmadığını; Atatürk Olimpiyat Stadyumu'nu ev sahibi olarak kullanmayan kulüplerin yöneticilerinin ve hatta Federasyonun en üst düzeydeki yöneticilerinin dahi bu büyük ve karışık yapıya sahip stadyumun azizliğine uğramakta olduğunu sundukları delillerle sabit olduğunu; 1. Güvenlik bariyerinde yayıncı kuruluş dışında herhangi bir basın kuruluşunun bulunmasının sorumlusunun [..] Kulübü olduğunu; sevke konu yöneticinin sevke konu röportajı yayıncı kuruluş BeinSports'a verdiğini; bu hususun, röportaj görüntüsünde yayıncı kuruluş BeinSports'a ait mikrofonun yer almakta olduğundan anlaşılacağını; diğer yayıncı kuruluşların ise BeinSports'tan aldıkları görüntü ve izin ile söz konusu yayını yapmış olduklarını; sevke konu olayın gerçekleştiği stadyumda, Protokol alanından çıkış yapılan bölge ile basın mensuplarının beklemekte oldukları alanın çok yakın olduğunu ve sevke konu Başvuran Kulüp yöneticisi ile basın mensuplarının karşı karşıya gelmesinin kuvvetle muhtemel bir durum olmakla beraber o esnada canlı yayın yapıldığı için basın mensupları arasında ayırım yapılabilmesi veya konuya ilişkin müdahale etmesinin olanaksız olduğunu; T.C. Anayasası'nın 141. maddesinin, '*Bütün mahkemelerin her türlü kararının gerekçeli olarak yazılır.*' şeklinde olduğunu; Yargıtay içtihatlarında da, mahkemelerin kararlarını verirken bağımsız ve serbest olsalar da, kararlarının hangi temel ya da temellere dayandığını yeterli açıklıkta belirtme yükümlülüğü altında olduklarının altı çizilmekte olduğunu; AİHM'de mahkemelerin kararlarının gerekçelerini göstererek faaliyetlerini meşrulaştırmak zorunda olduğunu, aksi takdirde adil yargılanma hakkının ihlal edilmiş sayılacağını belirtmekte olduğunu; PFDK'nın sevke konu hususta karar verirken emsal kararları dikkate almadığını ve ortaya bir gerekçe dahi koymadığını; Başvuran Kulübün adil yargılanma hakkının ihlal edilmiş olduğunu" beyan ederek PFDK tarafından verilen kararların kaldırılmasını talep etmiştir.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)

## DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Dosya içeriğinde bulunan, 19.08.2022 tarihli Üst Klasman Temsilcisi Raporu, 25.08.2022 tarihli savunma dilekçesi, 01.09.2022 tarihli itiraz dilekçesi ve diğer tüm bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

FDT'nin 75. maddesine göre disiplin yargılamasında kabul edilebilecek deliller, *müsabaka görevlilerinin raporları, tarafların ve tanıkların beyanları, maddi deliller, uzman görüşleri ve ses ya da video kayıtları* olmakla birlikte, FDT'nin 76. madde düzenlemesi "(1) Müsabaka görevlilerinin raporlarında bulunan hususlar aksi ispat edilmediği sürece doğru kabul edilir. (2) Müsabaka görevlilerinin vermiş olduğu raporlar arasında çelişki bulunduğu ve somut olayda hangi raporun maddi gerçekliği yansıttığı tespit edilemediği takdirde, oyun alanındaki filler bakımından hakem raporu, oyun alanı dışındaki filler bakımından ise temsilci raporu esas alınır." şeklindedir.

Buna göre, FDT'nin 75. maddesi ile 76. maddeleri uyarınca aksi ispatlanıncaya kadar doğru olduğu kabul edilen Üst Klasman Temsilcisi Raporu karşısında, itiraza konu edilen sevk ve cezaya konu çirkin ve kötü tezahüratın, gerçekleşmesine neden oldukları tespit edilmiştir. Diğer taraftan, itiraz eden kulüp vekili, Kurulumuza sunduğu itiraz dilekçesinde, topluluk unsurunun oluşmadığı ve yoğun çaba karşısında çirkin kötü tezahüratı engelleyemedikleri olayların gerçekleştiğinden bahisle kulüpleri hakkında verilen cezaların kaldırılabilirliğini belirtmişse de; FDT'nin 53. maddesi "*Stadyumlarda topluluk halinde söz veya hareketlerle ya da benzeri araçlar ile aşağılayıcı, tahrik veya taciz edici nitelikte tezahüratta bulunulması, devamlılık kıstası uygulanmaksızın yasaktır.*" hükmünü içermektedir. Buna göre, bireysel söz ve hareketlerin değil ancak topluluk halinde yapılan söz ve hareketlerin çirkin ve kötü tezahürat kapsamında değerlendirileceği açıktır. Topluluk hususunun ise; birkaç kişiden öte belli yoğunlukta onlarla ifade edilen sayıdaki kişilerden oluşacağı, bu hususun TDK sözlüğünde "Aynı yerde bulunan insan kalabalığı" biçiminde tanımlandığı, önemli olanın kalabalık oluşturacak biçimde bir birliktelik ve bir araya gelerek aynı yönde söz ve harekette bulunulması olduğu değerlendirilmektedir. Burada, bir yerde bulunan tüm kişilerin sayısından ziyade, belli yerde diğer kişilerden ayrılmış ve sınırları belirlenmiş kişilerin içinde aynı yönde, harekette ve eylemde bulunan sayının önemli olduğu açıktır. O halde, 900 kişinin bulunduğu bir tribünde 700 kişinin topluluk oluşturduğu konusunda herhangi bir şüphe bulunmamaktadır. Burada tüm stadyumda yer alan seyirci sayısının herhangi bir önemi de olmayacaktır.

FDT'nin "Sorumluluk" başlıklı 6. madde düzenlemesi gereği kulüplerin müsabaka öncesinde, esnasında ve sonrasında meydana gelebilecek her türlü olaydan objektif sorumluluğu bulunduğu açıktır. Başka bir deyişle, olayların gerçekleşmesini engellemeyen kulüpler bu olaylar sonucu yaşanan disiplin ihlallerinin doğrudan muhatabı olacaklardır.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO

NIKE

TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)

[..]'nin müsabaka sonrası kulüp yöneticisinin 1. güvenlik bariyeri dahilinde yayıncı kuruluş haricindeki kuruluşlara röportaj vermesinden dolayı Süper Lig ve TFF 1. Lig Yayın Talimatı'nın 8/13. maddesi uyarınca 150.000,00 TL para cezası yönünden yapılan incelemede ise;

TFF Süper Lig ve TFF 1. Lig Yayın Talimatı'nın 8. maddesi 12. ve 13. fıkra düzenlemeleri;

*(12) Müsabaka öncesi, esnası ve sonrasında kulüp yöneticileri 1. güvenlik bariyeri dahilinde yayıncı kuruluş haricindeki kuruluşlara röportaj veremezler.*

*(13) Bu madde hükümlerini ihlal eden Süper Lig Kulüplerine, her bir ihlal için (Örneğin, flaş röportaja her bir eksik/liste dışı katılım ayrı ihlal sayılacaktır.) 150.000-TL para cezası verilir ancak Ligin ilk iki haftası içerisinde ilk ihlalde ihtar cezası verilir. TFF 1. Lig Kulüpleri hakkında ise Futbol Disiplin Talimatı hükümleri uygulanır.*

Şeklinde dir.

Üst Klasman Temsilci Raporunda, 1. güvenlik bariyeri içerisinde yer alan giriş kapısı önünde Misafir Takım kulüp ikinci başkanı [..]'ün yayıncı kuruluş dışında, başka kuruluşların kameralarının önünde röportaj verdiğinin bildirildiği, FDT'nin 75. maddesi ile 76. maddeleri uyarınca bu raporun aksi ispatlanıncaya kadar geçerli olduğu açıktır.

Her ne kadar başvuran vekili tarafından Atatürk Olimpiyat Stadyumu'nu ev sahibi olarak kullanmayan kulüp yöneticilerinin ve hatta Federasyonun en üst düzeydeki yöneticilerinin de bu karmaşık yapıya sahip stadyumda bir takım sorunlar yaşadığına yönelik itirazlarda bulunmuş olsa da; temsilci raporunda müsabaka sabahı yapılan organizasyon toplantısında "müsabaka öncesi, arası ve sonrasında kulüp yöneticileri 1. güvenlik bariyeri dahilinde yayıncı kuruluşlara röportaj verilemeyeceği" şeklindeki talimat maddesinin hatırlatıldığı; organizasyon toplantısında bu hatırlatma yapılmasına rağmen kulüp ikinci başkanı [..]'ün yayıncı kuruluş dışında, başka kuruluşların kameralarının da bulunduğunu görmesine rağmen o kameraları da kapsayacak şekilde röportaj verdiği, böylece itiraz edenin 1. Güvenlik bariyeri dahilinde yayıncı kuruluş dışında diğer kuruluşlara da röportaj verme eyleminin sabit olduğu anlaşıldığından bu kapsamda ileri sürülen itiraza itibar edilmesi olanaklı görülmemiştir.

Bu açıklamalar karşısında, itiraz eden [..]'ye verilen cezaların da eylemler ile orantılı olduğu anlaşıldığından Kurulumuza başvuran kulüp tarafından yerinde görülmeyen itirazın reddi ile PFDK kararının onanmasına karar verilmiştir.

**KARAR** \_\_\_\_\_ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

a) Başvurunun reddine,

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)

- b) PFDK kararının **ONANMASINA**,
- c) Yatırılan [...] TL başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- d) Kararın, [...]’ye ve gereği için TFF Genel Sekreterliği’ne tebliğine,

02.09.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT  
Başkan

Eyup YEŞİL  
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ  
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL  
Üye

Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU  
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI  
Üye

Av. Fatih MADEN  
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



[www.tff.org](http://www.tff.org)