



## TAHKİM KURULU

<b>BAŞKAN</b>	: Prof. Dr. M. BALCI
<b>BAŞKAN VEKİLİ</b>	: Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
<b>RAPORTÖR ÜYE</b>	: Av. Y. ÖKSÜZÖMER
<b>ÜYE</b>	: Av. O. B. DURSUN (Mazeretli)
<b>ÜYE</b>	: Av. H. H. SONSUZ
<b>ÜYE</b>	: Av. Dr. E. KUL
<b>ÜYE</b>	: Av. M. ERBİLEN

<b>ESAS NO</b>	: 2015/[..]
<b>KARAR NO</b>	: 2015/[..] Ek
<b>KARAR TARİHİ</b>	: [..]
<b>KONU</b>	: [..]'ın Tahkim Kurulu'nun [..] tarihli E.2015/[..]- K.2015/[..] sayılı kararına karşı yargılamanın iadesi talepli başvurusudur.

## KURUL KARARI

### I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvurunun süresinde yapıldığı ve duruşma talep edildiği görüldü. Tahkim Kurulu Talimatı'nın 11/2. maddesi hükmü uyarınca asıl olan yargılamanın dosya üzerinden yapılması olup, Kurul, uyuşmazlığın niteliği ve duruşma yapılmasının yargılamaya katkısını dikkate alarak yargılamanın duruşmalı yapıp yapılmayacağına karar verebilir. Kurulumuzca, dosya kapsamı ve Kurulumuzun emsal kararları dikkate alınarak yargılamanın duruşmalı yapılmasına karar verilmiş; duruşma için tayin edilen [..] Perşembe günü saat [..]'de video konferans yoluyla icra edilen duruşmada [..]'ın Vekili Av. [..]'ın hazır olduğu görüldü, sözlü beyanı alındı.

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul  
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 57  
[www.tff.org](http://www.tff.org)



## II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

1. Başvuruda bulunan [...] vekili [...] tarihli başvuru dilekçesinde özetle; "müvekkilinin uzun yıllar hakem olarak görev yaptığını; Süper Lig ve Türkiye Kupası maçlarında görev alacak düzeye ulaştığını; uyuşmazlığın doğduğu [...] tarihine kadar [...] Bölgesi Üst Klasman Yardımcı Hakemi olarak görevini sürdürdüğünü; TFF tarafından bu tarihte yayımlanan 2015 - 2016 sezonu hakem klasmanlarına ilişkin karar ile müvekkilinin hakemlik statüsünün üst klasman yardımcı hakemliğinden il hakemliğine düşürüldüğünü öğrendiğini; Merkez Hakem Kurulu'nun hakem sayılarını belirlemekte kullandığı takdir yetkisine dayanarak hakem sayısını 78'den 70'e düşürülmesi ile yardımcı hakem sıralamasında [...]. sırada yer alan müvekkilinin liste dışı kalarak bir alt klasman olan il yardımcı hakemliğine düştüğünü ve hakemliğinin yaş haddi nedeniyle otomatik olarak son bulduğunu; müvekkilinin MHK kararına karşı Tahkim Kurulu'na itiraz ettiğini, ancak itirazının [...] tarih ve E.2015/[...]- K.2015/[...] sayılı karar ile reddedildiğini; bu karara karşı tekrar Tahkim Kurulu nezdinde karar düzeltme başvurusunun da reddedildiğini; ilgili Tahkim Kurulu kararlarına karşı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuruda bulduklarını; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından müvekkilinin başvurusunun da incelediği, [...] and others v. Turkey (App. No. [...] / [...]) kararıyla adil yargılanma hakkının ihlal edilmiş olduğuna, müvekkili lehine adli tazmin ve mağduriyetinin giderilmesine dair karar verildiğini; sözleşme tarafı ülkelerin, Mahkeme'nin vermiş olduğu kararlara uymayı taahhüt ettiklerini; müvekkili lehine kesinleşen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararının Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 375. maddesinin 1. fıkrasının (i) bendi uyarınca yargılanmanın yenilenmesini gerektirdiğini" beyan ederek "yapılacak yeniden yargılama sonucu, müvekkili lehine hükmedilen AİHM kararı doğrultusunda, müvekkilinin hakemliğe üst klasman yardımcı hakemi olarak tekrar başlatılmasını" talep etmiştir.

2. Kurulumuz tarafından dosya içeriğinde bulunan; tüm layihalar, belgeler ve [...] 'ın [...] / [...] sayılı başvurusunun da karara bağlandığı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM) [...] tarihli "[...] ve diğerleri – Türkiye kararı" ([...] and others v. Turkey Applications nos. [...] and [...] others - kısaca "[...] tarihli AİHM kararı") incelenip değerlendirilmiş; [...] vekilinin, [...] tarihli başvuru dilekçesinde "AİHM'nin [...] tarihli kararının HMK m. 375 / 1 - (i) bendi uyarınca yargılamanın iadesi sebebi teşkil ettiğini" beyan ile Tahkim Kurulu'nun 30.07.2015 tarih ve E.2015/[...]- K.2015/[...] sayılı kararına konu itirazı hakkında yapılacak yeniden yargılama sonucunda, AİHM kararı doğrultusunda müvekkilinin hakemliğe üst klasman yardımcı hakemi olarak tekrar başlatılmasını talep ettiği; Tahkim Kurulu'nun [...] tarih ve E.2015/[...]- K.2015/[...] sayılı kararının, [...] 'ın Merkez Hakem Kurulu'nun 2015 - 2016 Sezonunda görev yapacak hakem, yardımcı hakem, gözlemci, mentör klasman listelerinin belirlenmesine itirazı hakkında verilen karar olduğu görülmüştür.

3. Türkiye Futbol Federasyonu Statüsü'nün 43. maddesinde Merkez Hakem Kurulu'nun, (MHK) "... işbu Statü ve talimatlarda belirtilen görevleri yapmakla ..." yükümlü olduğu öngörülmüş olup, MHK'nun görev ve yetkileri, Merkez Hakem Kurulu Talimatı'nın (itiraza konu MHK kararının alındığı tarihte yürürlükte olan Merkez Hakem Kurulu Talimatı'nın da) 5. maddesinde düzenlenmiştir. Bu maddeye göre Türkiye Futbol Federasyonu nezdinde görev yapacak hakem, gözlemci, mentör ve eğitimci kadrolarının belirlenmesi görev ve yetkisi, Merkez Hakem Kurulu'na aittir. Yargılamanın iadesi talebine konu edilen karar da, Merkez Hakem Kurulu'nun 2015 -2016 Sezonunda görev yapacak hakem, yardımcı hakem, gözlemci, mentör klasman listelerinin belirlenmesi hakkındaki kararıdır.

Tahkim Kurulu Talimatı'nın "Uygulanacak Usul Kuralları" başlıklı 18. maddesi "*Tahkim Kurulu, işbu talimatta zikredilen usul kurallarının yanı sıra yargılamaya ilişkin diğer mevzuatın bu talimata aykırı olmayan hükümlerini de uygular.*" şeklindedir. Buna göre yargılamanın iadesi başvurularına, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun (HMK) yargılamanın iadesi hakkındaki hükümlerinin kıyasen uygulanması gerekmektedir. [...] vekili de [...] tarihli AİHM kararının, HMK m. 375 / 1 (i) bendi uyarınca yargılamanın iadesi sebebi teşkil ettiğini beyan etmiştir. HMK'nun 378. maddesinin 1. fıkrası "*Yargılamanın iadesi talebini içeren dilekçe, kararı veren mahkemeye incelenir.*" şeklindedir. Kurulumuzca, HMK m. 378 / 1 hükmünün kıyasen [...]’ın yargılamanın iadesi başvurusu hakkında da uygulanacağı sonucuna varılmıştır. [...] tarafından yargılamanın iadesi başvurusuna konu edilen karar, Merkez Hakem Kurulu tarafından verildiğinden, HMK m. 378 / 1 hükmüne göre yargılamanın iadesi başvurusunun da MHK'na yapılması gerekmektedir.

Öte yandan TFF'nin icra organlarının işlem ve kararlarına karşı itirazlarda Tahkim Kurulu'nun yargı yetkisi, (dayanağı T. C. Anayasası'nın 125. maddesinin 4. fıkrası olan ve Tahkim Kurulu'nun TFF'nin icra organlarının işlem ve kararlarına karşı itirazlarda yargı yetkisinin kapsamını tespitinde kıyasen uygulanan) 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "İdari Yargı Yetkisinin Sınırı" başlıklı 2. maddesinin 2. fıkrası hükmü uyarınca icra organlarının işlem ve kararlarının hukuka uygunluk denetimi ile sınırlı olup, Tahkim Kurulu, icra organlarının TFF mevzuatı gereği sahip oldukları yetkilere, bu kapsamda takdir yetkisine müdahale teşkil edecek şekilde yerindelik denetimi yapamaz; icraî sonuç doğuracak şekilde icraî işlem niteliğinde kararlar veremez. Bu durum dahi [...]’ın 2015 - 2016 Sezonunda görev yapacak hakem, yardımcı hakem, gözlemci, mentör klasman listelerinin belirlenmesi hakkındaki MHK kararına karşı yargılamanın yenilenmesi başvurusunun, söz konusu kararı veren MHK'na yapılmasını gerektirmektedir.

Yukarıda açıklanan sebeplerle, [...]’ın yargılamanın iadesi başvurusuna konu kararın Merkez Hakem Kurulu tarafından verilmiş olması dolayısıyla bu karara karşı yargılamanın iadesi başvurusunun HMK m. 378 / 1 hükmü uyarınca Merkez Hakem

Kurulu'na yapılmasını gerektirdiğinden, yargılamanın iadesi başvurusu ve başvuru kapsamındaki talep hakkında karar verilmek üzere dosyanın Merkez Hakem Kurulu'na gönderilmesine, oybirliği ile karar verilmiştir.

**KARAR** \_\_\_\_\_ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Dosyanın, başvuru hakkında karar vermeye yetkili olan Merkez Hakem Kurulu'na gönderilmesine,
  - b) Başvuru harcının irat kaydedilmesine,
  - c) Kararın, [..]'a ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,
- [..] tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Prof. Dr. M. BALCI  
Başkan

Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU  
Başkanvekili

Av. Y. ÖKSÜZÖMER  
Raportör Üye

Av. O. B. DURSUN  
Üye  
(Mazeretli)

Av. H. H. SONSUZ  
Üye

Av. Dr. E. KUL  
Üye

Av. M. ERBİLEN  
Üye

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul  
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 57  
[www.tff.org](http://www.tff.org)

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk

vivo



[www.tff.org](http://www.tff.org)