



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: HMK uyarınca cevap dilekçesinde bu konuda bir itiraz bulunmamasına rağmen, sözleşmede tarafların imzasının bulunmadığı gerekçesiyle tahkim şartı yokluğundan görevsizlik kararı verilmesinin Kanuna aykırı olduğunun tespiti ile dosyada esasa ilişkin bir karar verilmek üzere dosyanın Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'na gönderilmesi gerektiğine ilişkindir.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Av. Alaaddin VAROL
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI
ÜYE	: Av. Fatih MADEN

ESAS NO	: 2022/300
KARAR NO	: 2022/353
KARAR TARİHİ	: 23.09.2022
KONU	: [..],[..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun 10.06.2022 tarih ve E.2022/192- K.2022/189 sayılı kararının kaldırılması talebidir.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

İtiraz eden tarafından Kurulumuza yapılan başvuruda Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun (UÇK) kendisine açılan davanın görev yönünden reddine karar verdiği ancak başvuran [..] tarafından UÇK'nın bu konuda görevinin bulunduğu beyan edildiğinden ve bu hususun usule ilişkin olması nedeniyle ön sorun kabul edilerek dosyada inceleme yapılmıştır.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

UÇK tarafından itiraz edilen kararda UÇK Talimatı'nın "Kurul'un Görevi" başlıklı 2. maddesi "Uyuşmazlık Çözüm Kurulu, taraflarca görevinin kabul edilmesi halinde; kulüpler, futbolcular, teknik adamlar ve futbol menajerlerinin, aralarındaki futbol ile ilgili her türlü sözleşmeden doğan ihtilafları inceler ve karara bağlar." düzenlemesi kapsamında; uyuşmazlığın UÇK önünde çözüme kavuşturulması için taraflarca UÇK'nın görevinin kabul edildiğine ilişkin anlaşmanın bulunması gerekmektedir. İtiraz konusu UÇK kararında "davacı tarafından dava dilekçesi ekinde sunulan 01.02.2021 tarihli UÇK'nın görevine ilişkin düzenleme bulunan sözleşmenin imzasız olması nedeniyle geçerli bir tahkim sözleşmesinin olmadığı tespit edilmiş ve davanın görevsizlik nedeniyle reddine" biçiminde karar verilmiştir.

HMK'nın ilk itirazları düzenleyen 116. maddesinde "(1) İlk itirazlar aşağıdakilerden ibarettir: a) Kesin yetki kuralının bulunmadığı hâllerde yetki itirazı. b) Uyuşmazlığın tahkim yoluyla çözümlenmesi gerektiği itirazı" hükmü ile uyuşmazlığın tahkim yoluyla çözümlenmesi gerektiği hususuna yer verilmiş aynı kanun 117. maddesinde ise "- (1) İlk itirazların hepsi cevap dilekçesinde ileri sürülmek zorundadır; aksi hâlde dinlenemez. (2) İlk itirazlar, dava şartlarından sonra incelenir. (3) İlk itirazlar, ön sorunlar gibi incelenir ve karara bağlanır." düzenlemesi hüküm altına alınmıştır.

Yine, taraflar arasında 01.02.2021 tarihli Transfer Sözleşmesi yapılmış olduğu ve bu sözleşmenin 5.4. maddesinde "Taraflar, işbu Sözleşme'den doğabilecek uyuşmazlıkların çözümlendirilmesi hususunda TFF Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun yetkisini kabul etmişlerdir ." şeklinde bir düzenlemenin de yer aldığı görülmektedir.

6100 sayılı HMK'nın "Tahkim Sözleşmesinin Tanımı ve Şekli" başlıklı 412.maddesi;

(1) Tahkim sözleşmesi, tarafların, sözleşme veya sözleşme dışı bir hukuki ilişkiden doğmuş veya doğabilecek uyuşmazlıkların tamamı veya bir kısmının çözümünün hakem veya hakem kuruluna bırakılması hususunda yaptıkları anlaşmadır.

(2) Tahkim sözleşmesi, taraflar arasındaki sözleşmenin bir şartı veya ayrı bir sözleşme şeklinde yapılabilir.

(3) Tahkim sözleşmesi yazılı şekilde yapılır. Yazılı şekil şartının yerine getirilmiş sayılması için, tahkim sözleşmesinin taraflarca imzalanmış yazılı bir belgeye veya taraflar arasında teati edilen mektup, telgraf, teleks, faks gibi bir iletişim aracına veya elektronik ortama geçirilmiş olması ya da dava dilekçesinde yazılı bir tahkim sözleşmesinin varlığının iddia edilmesine davalının verdiği cevap dilekçesinde itiraz edilmemiş olması yeterlidir. Asıl sözleşmenin bir parçası hâline getirilmek amacıyla tahkim şartı içeren bir belgeye yollama yapılması hâlinde de tahkim sözleşmesi yapılmış sayılır.

(4) Tahkim sözleşmesine karşı, asıl sözleşmenin geçerli olmadığı veya tahkim sözleşmesinin henüz doğmamış olan bir uyuşmazlığa ilişkin olduğu itirazında bulunulamaz.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

(5) Yargılama sırasında tarafların tahkim yoluna başvurma konusunda anlaşmaları hâlinde, dava dosyası mahkemece ilgili hakem veya hakem kuruluna gönderilir.

Şeklinde olup;

HMK'nın gerek 116. ve 117. maddelerinin açık hükmünden de anlaşılacağı gibi, ilk itirazlar arasında yer alan uyuşmazlığın tahkim yoluyla çözülmesi gerektiği veya bu uyuşmazlıkta tahkim usulünün uygulanmayacağına yönelik itirazların ancak cevap dilekçesi ile yapılmasının zorunlu olduğu belirtilmektedir. Aksi durumda bu ilk itirazın dinlenilemeyeceğinin kabul olunması; gerekse aynı Kanunun 412. maddesi 3. fıkrasında yazılı tahkim sözleşmesinin bulunmaması durumunda buna dair cevap dilekçesinde herhangi bir itirazın yapılmamış olması halinde tahkim sözleşmesinin varlığı kabul edilmelidir. Buna göre; somut olayda UÇK yargılaması sırasında cevap dilekçesi verilmemiş olması, gerek tahkim şartına itirazın gerekse tahkim niteliğindeki UÇK nezdindeki yargılamaya itirazın cevap dilekçesi ile verilmemiş olması ve HMK'da tahkime ilişkin görev hususunun dava şartı olarak kabul edilmediği de nazara alınmalıdır. Tahkim ile ilgili incelemelerin hakem heyeti tarafından veya hukuk mahkemesi tarafından re'sen yapılamayacağı da gözetilerek, UÇK tarafından, bu konuda herhangi bir itiraz da yapılmadan, sözleşmede tarafların imzasının bulunmaması nedeniyle tahkim şartı yokluğundan görevsizlik kararı verilmesi, anılan Kanun hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir. Bu nedenlerle davacı [..]'nün itirazının kabulü ile UÇK'nın görevsizlik kararının kaldırılmasına, UÇK tarafından verilen kararın işin esasına dair herhangi bir inceleme yapılmadan verildiği anlaşıldığından iki dereceli yargılama sistemi gereğince dosyanın UÇK'ya gönderilmesine karar verilmiş, aşağıdaki gibi hüküm kurulmuştur.

KARAR : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun **görevsizlik kararının kaldırılmasına,**
- b) İkili yargılama sistemi gereğince işin esası hakkında karar verilmek üzere dosyanın Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'na **GÖNDERİLMESİNE,**
- c) Davacı tarafından yatırılan [..] TL başvuru harcının talep halinde yatırıma iadesine,
- d) Kararın davacı [..]'ne, davalı [..]'ye ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

23.09.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL
Üye

Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye

Av. Fatih MADEN
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH
AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org