



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: Profesyonel Futbolcuların Statüsü ve Transferleri Talimatı uyarınca futbolcunun fesih hakkı ile profesyonel futbolcu sözleşmelerinde yer alan kısıtlayıcı hükümlerinin “kimse kendi kusurundan hak iddia edemez” ilkesi çerçevesinde değerlendirilmesidir.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Av. Alaaddin VAROL
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI
ÜYE	: Av. Fatih MADEN

ESAS NO	: 2022/291
KARAR NO	: 2022/314
KARAR TARİHİ	: 09.09.2022
KONU	: [..]'nin, futbolcu [..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun 31.03.2022 tarih ve E.2022/29- K.2022/37 sayılı kararının kaldırılması istemidir.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvuru ile ilgili Kurulumuz'un yargı yetkisinin olduğu, başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin olduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı ve itiraz eden tarafından yargılamanın duruşmalı yapılmasının talep edildiği anlaşılmıştır. Tahkim Kurulu Talimatı'nın 11/2. maddesi hükmünden anlaşıldığı üzere asıl olan yargılamanın dosya üzerinden yapılması olup, Kurul Başkanı, uyuşmazlığın niteliği ve duruşma yapılmasının yargılamaya katkısını dikkate alarak yargılamanın duruşmalı yapılıp yapılmayacağına karar verebilir. Dosya kapsamı ve Kurulumuzun

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

emsal kararları dikkate alınarak yargılamanın dosya üzerinde yapılmasının uygun ve yeterli olacağı, duruşma yapılmasının itirazın karara bağlanmasında herhangi bir katkısının olmayacağı takdiren kabul edilmiş, buna göre yerinde görülmeyen duruşma isteminin reddine karar verilmiştir.

II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

Uyuşmazlık Çözüm Kurulu (UÇK) itiraza konu edilen feshin haklılığının tespiti, 2021/2022 sezonu için [...] TL maç başı ücret alacağı, 2022/2023 sezonuna ilişkin olarak [...] TL fesih tazminatı ile [...] TL noter masrafının davalı kulüpten tahsili istemli uyuşmazlığa ilişkin yargılama neticesinde “davanın kısmen kabulü ile [...] TL alacağın davalı kulüpten tahsiline” karar vermiştir.

1. İTİRAZ NEDENLERİ:

Davalı [...] vekili, davacı futbolcu tarafından gerçekleştirilen feshin haksız olduğunu, taraflar arasındaki sözleşmenin 8. maddesinde yer alan kıstelyevm düzenlemesi, davacıya yapılan ödemeler dikkate alınarak kulübün davacıya herhangi bir borcu bulunmadığını, UÇK kararında kabul edilen alacak miktarı bakımından kararda belirtilen faiz başlangıç tarihinin dava tarihi olması gerektiğini; feshin haksız olması nedeniyle fesih tazminatına hükmedilmesinin hukuka aykırı olduğunu; aksi yönde bir kabul halinde fesih tazminatı miktarı üzerinden %25 oranından daha yüksek bir indirim uygulanması gerektiğini beyan ile, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının kaldırılarak, davanın reddine karar verilmesi talebiyle Kurulumuza başvuruda bulunmuştur.

2. KARŞI TARAF CEVABI:

Davacı futbolcu [...] vekili tarafından süresi içerisinde sunulan tahkim itirazına karşı cevap dilekçesinde özetle, “davalı kulübün ücret ödeme yükümlülüğüne uymadığını; kulübün kusurunun sözleşmenin feshine neden olduğunu; bu nedenle kıstelyevm maddesinin uygulanamayacağını; bu konuda emsal UÇK ve Tahkim Kurulu kararları bulunduğunu; fesih tazminatının UÇK tarafından doğru şekilde belirlendiğini” beyan ile Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının onanması talep edilmiştir.

3. DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Dosyada mevcut dava dilekçesi, itiraz dilekçesi, cevap dilekçesi, taraflar arasında akdedilmiş 02.08.2021 başlangıç ve 31.05.2023 sona erme tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi, 02.08.2021 tarihli Protokol, davacı futbolcu ile dava dışı [...] arasında 08.02.2022 başlangıç ve 31.05.2023 sona erme tarihli “Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi”, dava dışı [...] ile akdedilen 08.02.2022 başlangıç ve 31.05.2022 sona erme tarihli “Profesyonel Futbolcu Geçici Transfer Sözleşmesi”, Beyoğlu 23. Noterliği’nin 27.12.2021

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

tarihli, 24751 yevmiye numaralı fesih ihtarı, Beyoğlu 23. Noterliği'nin 01.02.2022 tarihli, 02893 yevmiye numaralı fesih ihbarnamesi ve diğer tüm bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

Kurulumuza başvuran davalı kulüp vekili, davacıya farklı tarihlerde toplam 757.500,00 TL ödeme yapıldığını ve ayrıca 02.08.2021 tarihli 400.000,00 TL tutarlı çekin davacı futbolcuya teslim edildiğini ileri sürerek kulübün davacıya herhangi bir borcu bulunmadığını iddia etmiştir. Dosya kapsamında yapılan incelemede davalı kulübün ödeme iddialarına ilişkin olarak UÇK yargılaması aşamasında yalnızca “[..] Garanti Ücret Ödemesi” açıklaması ile yapılan 350.000,00 TL tutarlı ödeme dekontu tespit edilmiş, bundan başka dosyada ve Kurulumuza başvuru dilekçesi ekinde sunulmuş herhangi bir ödeme belgesine rastlanmamıştır. Buna göre, davacının sözleşmenin feshi gerekçesini oluşturan fesih ihtarında davacıya ödenmemiş toplam 80.920,98 TL muaccel alacak iddiasının, taraflar arasında akdedilen Sözleşme ve Protokol'den kaynaklanan maç başı ücret alacağı talebine dayandığı ve davalı kulübün ise fesih ihtarnamesinde verilen süre içerisinde davacı futbolcuya herhangi bir maç başı ücret ödemesi yapmadığı tespit edilmektedir.

Davalı vekilinin kararda hükmedilen ücret kalemleri yönünden uygulanacak faiz başlangıç tarihinin dava tarihi olması gerektiği itirazının değerlendirilmesinde ise, UÇK kararında da ifade edildiği üzere sözleşmede belirtilen dava konusu alacaklar bakımından taraflarca belirli bir vade (ifa zamanı) kararlaştırıldığı tespit edilmiştir. Borcun ifa edileceği gün taraflarca birlikte belirlenmiş ise ya da sözleşen taraflardan biri sözleşmede tanınan hakka dayanarak usulüne uygun şekilde belirlemiş ise, bugünün geçmesi ile borçlu temerrüde düşmüş olur; alacaklının ihtarda bulunmuş olması aranmaz. Şu hâlde, UÇK kararında hükmedilen alacak kalemlerine uygulanacak faiz başlangıç tarihinin sözleşmede yer alan vade kuralına uygun biçimde belirlendiği anlaşıldığından davalı kulüp vekilinin faiz başlangıç tarihinin dava tarihi olarak belirlenmesi gerektiği yönündeki itirazlarının kabulü mümkün görülmemiştir.

Profesyonel Futbolcuların Statüsü ve Transferleri Talimatı'nın (PFSTT) “Futbolcunun Fesih Hakkını” düzenleyen 28. madde hükmü, kulübün futbolcunun ücretini ödemede temerrüde düşmesi veya sosyal güvenlik haklarını ihlal etmesi halleri yönünden futbolcunun sözleşmeyi haklı nedenle feshedebilmesi imkânını öngördüğünden, davacı futbolcunun maddede yer verilen usule uygun biçimde hareket ederek davalı ile aralarında akdedilen sözleşmeyi feshetmiş olmasında herhangi bir hukuka aykırılık tespit edilmemiştir. Ayrıca, davalı kulübün talimata aykırı davranışı karşısında, erken fesih halini gerekçe göstererek futbolcuya yapılan peşinat ödemelerinin Sözleşme'nin 8. maddesinde yer alan kistelyevm düzenlemesi gereği mahsubunu talep etmesi UÇK kararında da vurgulandığı üzere “kimse kendi kusurundan hak iddia edemez” şeklindeki temel hukuk prensibi ile bağdaşmamaktadır. UÇK kararının bu yönüyle de hukuka uygun olduğu tespit edilmiştir.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

İtiraz edenin davacı lehine belirlenecek olan tazminat miktarından %25 oranından daha yüksek bir indirim oranı uygulanmasına dair itirazının değerlendirilmesinde ise; her ne kadar itiraz eden davalı tarafından, davacı futbolcunun asgari ücret üzerinden anlaştığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı, futbolcunun profesyonel bir sözleşme imzalaması gerekirken amatör bir takımla anlaştığı iddiaları karşısında, taraflar arasındaki sözleşmenin feshinden sonra davacının dava dışı [...] Spor Kulübü ile akdettiği anlaşılan 08.02.2022 başlangıç tarihli sözleşmenin ve [...] ile akdedilen geçici transfer sözleşmelerinin ilgili düzenlemelerinde davacı futbolcuya yapılacağı kararlaştırılan ödemelerin, futbolcunun bir sezon önceki performansı, [...] doğumlu olması ve TBK 438/2 maddesi doğrultusunda somut olayın koşullarına uygun değerlendirme yapılmış olması dikkate alınarak, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun daha yüksek bir indirim oranı belirlemeyerek fesih tazminatı miktarına %25 oranında hakkaniyet indirimi takdir etmesinde herhangi bir isabetsizlik görülmemiştir.

Bu nedenlerle, davalı vekilinin UÇK kararının kaldırılması gerektiğine dair itirazlarına itibar edilmesi mümkün görülmemiş ve UÇK tarafından verilen kararın usul ve mevzuata uygun olduğu anlaşıldığından yerinde görülmeyen itirazın reddine, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının onanmasına, oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Başvurunun reddine,
- b) Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının **ONANMASINA**,
- c) Davalı tarafından yatırılan [...] TL başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- d) Kararın davalı [...]’ne, davacı futbolcu [...]’a ve gereği için TFF Genel Sekreterliği’ne tebliğine,

09.09.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL
Üye

Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye

Av. Fatih MADEN
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org