



TFF

Türkiye Futbol Federasyonu

Turkish Football Federation

KARAR İÇERİĞİ: Davacı futbolcunun SGK kayıtlarındaki eksik veya gerçeğe aykırı bildirimlerin Kulüp tarafından giderilmemesi nedeniyle futbolcu tarafından gerçekleştirilen feshin, Anayasa, 5510 sayılı Kanun ile Profesyonel Futbolcuların Statüsü ve Transferleri Talimatı'na uygun ve haklı bir fesih olduğunun değerlendirilmesidir.

TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: İsmail Rüştü CİRİT
BAŞKAN VEKİLİ	: Eyup YEŞİL
RAPORTÖR ÜYE	: Mustafa ARTUÇ
ÜYE	: Av. Alaaddin VAROL
ÜYE	: Prof. Dr. Bilgin TİRYAKİOĞLU
ÜYE	: Prof. Dr. Murat ATALI
ÜYE	: Av. Fatih MADEN

ESAS NO	: 2022/295
KARAR NO	: 2022/352
KARAR TARİHİ	: 23.09.2022
KONU	: [..]'nin, futbolcu [..] ve [..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun 31.03.2022 tarih ve E.2022/51-K.2022/41 sayılı kararının kaldırılması istemidir.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvuru ile ilgili başvurunun süresinde yapıldığı, başvuranın buna hak ve yetkisinin olduğu, gerekli başvuru harcının yatırıldığı ve itiraz eden tarafından yargılamanın duruşmalı yapılmasının talep edildiği anlaşılmıştır. Tahkim Kurulu Talimatı'nın 11/2. maddesi hükmünden anlaşıldığı üzere asıl olan yargılamanın dosya üzerinden yapılması olup, Kurul Başkanı, uyuşmazlığın niteliği ve duruşma yapılmasının yargılamaya katkısını dikkate alarak yargılamanın duruşmalı yapıp yapılmayacağına

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

karar verebilir. Dosya kapsamı ve Kurulumuzun emsal kararları dikkate alınarak yargılamanın dosya üzerinde yapılmasının uygun ve yeterli olacağı, duruşma yapılmasının itirazın karara bağlanmasında herhangi bir katkısının olmayacağı takdirde kabul edilmiş, buna göre yerinde görülmeyen duruşma isteminin reddine karar verilmiştir.

II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

Uyuşmazlık Çözüm Kurulu (UÇK) itiraza konu edilen feshin haksızlığının tespiti ile futbolcuya sportif ceza verilmesi ve davalı kulüp hakkında transfer yasağı uygulanması talebine ilişkin asıl davada, davanın reddi ile feshin haklılığının tespitine; maç başı ücret ve ihtarname masrafı talebine ilişkin karşı davada ise, davanın kabulü ile [...] TL alacağın davacı/karşı davalı kulüpten alınarak davalı/karşı davacı futbolcuya verilmesine” karar vermiştir.

1. İTİRAZ NEDENLERİ:

Davacı/karşı davalı [...] vekili, asıl dava yönünden itirazında, davalı futbolcu tarafından SGK ihlallerinin düzeltilmediği iddiası ile gerçekleştirilen feshin haksız olduğunu, SGK kayıtlarına ilişkin hangi durumun ihlal edildiği veya düzeltilmesi gerektiğinin de açık olmadığını; SGK kayıtlarında herhangi bir ihlalin bulunmadığını; prim bildirimlerinin yasa gereği sonradan yapılabileceğini; buna rağmen UÇK'nın aksi yöndeki savunmaya itibar ederek hatalı karar verdiğini; TFF nezdinde tescilli sözleşmenin başlangıç tarihinin 02.08.2021 olduğunu; taraflar arasında 27.06.2021 tarihinde akdedilen protokolün ise bir ön anlaşma mahiyetinde olduğunu; bu protokolün de 02.08.2021 tarihinde imzalanan protokol ile ortadan kaldırıldığını; davalının sigorta giriş tarihinin de sözleşme ve SGK kayıtları gereği gerçeğe uygun şekilde yapıldığını; 27.06.2021 tarihinde akdedilen protokolden kaynaklanan bir talep bulunmamasına rağmen buradan kaynaklanan edimlerin yerine getirilmediğinden bahisle sözleşmenin feshedilmiş olmasının haksız olduğunu; Profesyonel Futbolcuların Statüsü ve Transferleri Talimatı'nın 30. maddesi çerçevesinde haksız fesih nedeniyle sportif ceza uygulanmasına yönelik taleplerinin kabul edilmesi gerektiğini; Karşı Dava yönünden itirazında ise, ihtarname masrafı taleplerinin reddi gerekirken kabul edildiğini, futbolcu tarafından ihtarname ile talep edilen [...] TL tutarlı maç başı ücretin ödendiğini; futbolcunun bakiye bir hak edişi bulunmadığını; alacaklar yönünden kararda hükmedilen faiz başlangıç tarihine de itiraz ettiklerini, bu tarihin dava tarihi olması gerektiğini” beyan ederek, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının aleyhe kısımlarının bozularak, karşı davanın reddine karar verilmesi talebiyle Kurulumuza başvuruda bulunmuştur.

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

2. KARŞI TARAF CEVABI:

Davalı/karşı davacı futbolcu [...] vekili tarafından süresi içerisinde sunulan tahkim itirazına karşı cevap dilekçesinde özetle, taraflar arasındaki iş akdinin 27.06.2021 tarihinde başladığını; 02.08.2021 tarihinde imzalanan protokolde 27.06.2021 tarihli protokolün herhangi bir hükmünün kalmadığının belirtilmesinin Kulüp tarafından mükerrer ödeme yapılmasının önüne geçilmesi maksatlı olduğunu; kulüp tarafından SGK'ya doğru bildirimde bulunulmadığını, bu nedenle futbolcunun ilgili dönemler için sigorta prim alacağı gelirlerinden mahrum kaldığını, Kasım 2021 dönemine ilişkin prim tutarının eksik bildirildiğini; bu nedenle müvekkilinin prim alacağından mahrum kaldığını; bu doğrultuda gerçekleştirilen fesih haklı olduğunu, fesih ihtarnamesinin keşide edildiği 16.12.2021 tarihinden 21.01.2022 tarihine kadar 3 müsabaka için maç başı hak edişi doğduğunu; karşı davada da bu tutarın talep edildiğini; bu nedenlerle davacı kulübün itirazlarının reddedilmesi gerektiğini beyan ile Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının onanması talep edilmiştir.

Davalı [...] Spor A.Ş. tarafından süresi içerisinde tahkim itirazına karşı cevap dilekçesi sunulmadığı görülmüştür.

3. DELİLLER VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Dosyada mevcut dava dilekçesi, itiraz dilekçesi, cevap dilekçesi, taraflar arasında akdedilmiş 02.08.2021 başlangıç ve 31.05.2022 sona erme tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi, 02.08.2021 tarihli Protokol, davalı/karşı davacı futbolcu ile davalı [...] Spor A.Ş. arasında akdedilen 27.01.2022 başlangıç ve 31.05.2023 sona erme tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi, Beyoğlu 23. Noterliği'nin 16.12.2021 tarihli, 22117 yevmiye numaralı fesih ihtarı, Beyoğlu 23. Noterliği'nin 21.01.2022 tarihli, 2050 yevmiye numaralı fesih ihbarnamesi, davalı/karşı davacı futbolcunun hizmet bilgilerini gösterir SGK hizmet dökümü, futbolcunun oynadığı maçları gösterir müsabaka listesi, ödeme dekontu ve belgeleri ile diğer tüm bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

Davacı/karşı davalı [...] Kulübü Derneği vekili, Asıl Dava yönünden itiraz dilekçesinde, davalı/karşı davacı futbolcunun SGK kayıtlarında eksik veya gerçeğe aykırı bir durumun bulunmadığı, kayıtların aralarındaki sözleşmelere de uygun olduğundan bahisle futbolcu tarafından gerçekleştirilen fesih işleminin haksız olduğunu iddia etmiştir. Davalı/karşı davacı futbolcu vekili ise futbolcunun kulüp nezdinde hizmet başlangıç tarihinin 27.06.2021 tarihi olduğunu ileri sürerek, futbolcunun işe giriş bildirim kaydının doğruyu göstermediğini iddia etmiştir. Bu doğrultuda, SGK kayıtlarında yapılan incelemede, davalı/karşı davacı futbolcunun, davacı/karşı davalı kulüp nezdindeki hizmet başlangıç tarihi 02.08.2021 olarak görülmektedir. Ancak, taraflar arasında akdedilen 02.08.2021 tarihli Protokol'ün 4. maddesinde "..... Protokol 02.08.2021 tarihinde taraflarca tanzim ve imza edilmiş olup, 27.06.2021 tarihli

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

Protokolün hükmü kalmamıştır” biçimindeki kayıt, futbolcunun yeni sezon hazırlıkları için Temmuz 2021’de gerçekleşen antrenmanlara katıldığını gösterir görüntülere göre davalı/karşı davacı futbolcunun, kulüp nezdinde hizmet başlangıç tarihinin SGK kayıtlarında yer alan tarihten daha önceki bir tarih olduğuna kanaat getirilmiş, bu nedenle SGK kayıtlarının gerçek duruma uygun olmadığı anlaşılmıştır.

Ayrıca, itiraza konu UÇK kararında belirtildiği üzere, davalı/karşı davacı futbolcunun sözleşmesel hak edişlerine istinaden davacı/karşı davalı kulüp tarafından Kasım ayına ilişkin prim ödemesinin de eksik olduğu görülmektedir.

Anayasamızın kati koruması altında bulunan ve sosyal devletin güvencesini oluşturan sosyal güvenlik hakkı, Anayasa’nın 60. maddesinde; “Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar.” şeklinde düzenlenmiştir. Bir hizmet ifasında bulunan veya çalışan bireylerin emeklerinin karşılığı olan uygun ve adaletli ücreti elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan faydalanmaları amacıyla gerekli tedbirlerinin alınması Anayasa’nın 55. maddesi ile açıkça vurgulanmaktadır. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 8. maddesi gereğince hizmet veren/işçinin SGK girişlerinin gerçek duruma uygun ve yasal sürede yapılması ve SGK primlerinin zamanında, tam biçimde ödenmesi yasal zorunluluk olup, bu mükellefiyet ihlal edilerek işverenin yükümlülüğünü keyfi biçimde yerine getirmemesi kabul edilemez. Bu nedenle, itiraz edenin SGK kayıtlarında herhangi bir ihlalin söz konusu olmadığına dair itirazının reddi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Davalı/karşı davacı futbolcu tarafından keşide edilen 16.12.2021 tarihli ihtarnamede, SGK ihlallerinin giderilmesi konusunda kulübe ihtarname tebliğ edilmiş, kulübe 30 günlük süre tanınmış ancak kulüp tarafından bu süre içerisinde SGK kayıtlarında herhangi bir düzeltme yapılmamıştır. Bu nedenle, itiraz edilen UÇK kararında PFSTT 28. maddesi uyarınca SGK ihlalinin bulunması halinin, davalı/karşı davacı futbolcunun fesih işlemine gerekçe olarak kabul edilmesinde herhangi bir hukuka aykırılık görülmemiştir.

Karşı Dava yönünden ise davacı/karşı davalı [...] Kulübü Derneği vekili, her ne kadar kulüp tarafından ödenmesi talep edilen tutarların futbolcuya ödendiğini iddia etmiş ise de; futbolcunun karşı dava konusu olan maç başı ücret talebinin 16.12.2021 tarihli ihtarnamenin keşide edilmesi ile sözleşmenin feshedildiği tarih olan 21.01.2022 tarihi arasında futbolcunun 3 müsabakada 11 kişilik kadroda yer alması nedeniyle muaccel hale gelmiş bir alacak olduğu gözetilerek, UÇK kararında son 3 lig maçına ilişkin 21.884,19 TL maç başı ücretinin fesih tarihi olan 21.01.2022’den itibaren işleyecek faizi ile birlikte davacı/ karşı davalı kulüpten tahsiline karar verilmesinde alacak ve faizin başlangıcı yönünden herhangi bir hukuka aykırılık görülmemiş, borcun yerine getirilmemesi, SGK ihlallerinin giderilmemesi nedeniyle fesih ihtarnamesi keşide edilmesinde ve SGK ihlallerini yerine getirmemesi nedeniyle sözleşmenin feshine ilişkin bildirim ihtarnamesi gönderilmesinde kulüp kusurlu olduğundan ihtarname

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

giderlerinin davacı/karşı davalı kulüp üzerinde bırakılmasında hukuka aykırı bir yön bulunmadığı anlaşıldığından yerinde görülmeyen itirazların reddine karar verilerek, aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Başvurunun reddine,
- b) Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının **ONANMASINA**,
- c) Davacı/Karşı Davalı tarafından yatırılan [..] TL başvuru harcının irat kaydedilmesine, fazla yatırılan [..] TL'nin talep halinde yatırıma iadesine,
- d) Kararın davacı/karşı davalı [..]'ne, davalı/karşı davacı futbolcu [..]'e, davalı [..]'ne, ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

23.09.2022 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

İsmail Rüştü CİRİT
Başkan

Eyup YEŞİL
Başkan Vekili

Mustafa ARTUÇ
Raportör Üye

Av. Alaaddin VAROL
Üye

Prof. Dr. Bilgin TIRYAKIOĞLU
Üye

Prof. Dr. Murat ATALI
Üye

Av. Fatih MADEN
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org