



TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: Prof. Dr. M. BALCI
BAŞKAN VEKİLİ	: Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
RAPORTÖR ÜYE	: Av. Y. ÖKSÜZÖMER
ÜYE	: Av. O. B. DURSUN(Mazeretli)
ÜYE	: Av. H. H. SONSUZ
ÜYE	: Av. E. KUL
ÜYE	: Av. M. ERBİLEN

ESAS NO	: 2020/[..]
KARAR NO	: 2020/[..]
KARAR TARİHİ	: [..]
KONU	: [..]'ın 2020 - 2021 Futbol Sezonu Hakem ve Gözlemci Klasman Listesine itirazına ilişkin başvurusudur.

KURUL KARARI

I – USUL BAKIMINDAN İNCELEME:

Başvurunun süresinde yapıldığı ve duruşma talep edildiği görüldü. Tahkim Kurulu Talimatı'nın 11/2. maddesi hükmü uyarınca asıl olan yargılamanın dosya üzerinden yapılması olup, Kurul, uyuşmazlığın niteliği ve duruşma yapılmasının yargılamaya katkısını dikkate alarak yargılamanın duruşmalı yapılıp yapılmayacağına karar verebilir. Kurulumuzca, dosya kapsamı ve Kurulumuzun emsal kararları dikkate alınarak yargılamanın duruşmalı yapılmasına karar verilmiş; duruşma için tayin edilen [..][..] günü saat [..]'da video konferans yoluyla icra edilen duruşmada [..]'ın Vekili Av. [..]'ın hazır olduğu görüldü, sözlü beyanı alınarak; dosyanın incelemeye alınmasına karar verildi.

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 57
www.tff.org



II – ESAS BAKIMINDAN İNCELEME:

1. Başvuruda bulunan [..] vekili başvuru dilekçesinde özetle "müvekkilinin uzun yıllar hakem olarak görev yaptığını; Süper Lig ve Türkiye Kupası maçlarında görev alacak düzeye ulaştığını; uyuşmazlığın doğduğu [..] tarihine kadar [..] Bölgesi Üst Klasman Yardımcı Hakemi olarak görev yaptığını; TFF tarafından bu tarihte yayımlanan 2015 - 2016 sezonu hakem klasmanlarına ilişkin karar ile müvekkilinin hakemlik statüsünün üst klasman yardımcı hakemliğinden, il hakemliğine düşürüldüğünü öğrendiğini; Merkez Hakem Kurulu'nun takdir yetkisiyle hakem sayısını 78'den 70'e düşürdüğünü; yardımcı hakem sıralamasında [..]. sırada yer alan müvekkilinin bu uygulama sonucu liste dışı kalarak bir alt klasman olan il yardımcı hakemliğine düştüğünü ve hakemlik kariyerinin yaş haddi nedeniyle son bulduğunu; müvekkilinin MHK kararına Tahkim Kurulu'na başvurarak itiraz ettiğini, ancak itirazının Tahkim Kurulu'nun [..] tarih ve E.2015/[..] - K.2015/[..] sayılı kararıyla reddedildiğini; ayrıca bu karara karşı tekrar Tahkim Kurulu nezdinde karar düzeltme başvurusunda bulunduğunu; bu başvurusunun da Tahkim Kurulu tarafından reddedildiğini; ilgili Tahkim Kurulu kararlarına karşı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurduklarını; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından müvekkilinin başvurusunun da incelediği "[..] and others v. Turkey" (App. No. [..]/[..]) kararıyla adil yargılanma hakkının ihlâl edilmiş olduğuna, müvekkili lehine tazminata ve mağduriyetinin giderilmesine dair karar verildiğini; AİHS'ne taraf ülkelerin, AİHM'nin vermiş olduğu kararlara uymayı taahhüt ettiklerini; müvekkilinin AİHM'nin [..] tarihli kararı doğrultusunda 2020 - 2021 sezonu için üst klasman yardımcı hakemi olarak görevlendirilmesi talebiyle Merkez Hakem Kurulu'na başvurduğunu; ancak 27.07.2020 tarihinde açıklanan hakem ve gözlemci klasman listelerinde isminin yer almadığını; bu hukuka aykırılığın giderilmesi için Tahkim Kurulu'na başvurmak zorunda kaldıklarını" beyan ile "2020-2021 futbol sezonuna ilişkin hakem klasmanlarının AİHM kararı doğrultusunda, [..]'a üst klasman yardımcı hakemliği tanınacak şekilde değiştirilmesini" talep etmiştir.

2. Kurulumuzca ilk olarak [..] tarih ve [..] sayılı toplantısında başvuru dilekçesi ve eki belgeler incelenmesi neticesinde Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı'na müzekkere yazılarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin, [..]'ın [..]/[..] sayılı başvurusunun da karara bağlandığı [..] tarihli "[..] ve diğerleri – Türkiye kararı" ("*[..] and others v. Turkey Applications nos. [..] and [..] others*"- kısaca "**[..] tarihli AİHM kararı**") ve Türkçe tercümesinin bir suretinin istenmesine karar verilmiştir. [..] tarihli AİHM kararı ve Türkçe tercümesinin gönderilmesinden sonra dosyada bulunan tüm layihalar, bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiş; AİHM'nin [..] tarihli kararı doğrultusunda 2020 - 2021 sezonu için üst klasman yardımcı hakemi olarak görevlendirilmesi talebiyle Merkez Hakem Kurulu'na (MHK) başvurduğunu; 27.08.2020 tarihinde açıklanan 2020 – 2021 Sezonu Hakem ve Gözlemci Klasman Listesinde isminin yer almadığı; bu nedenle MHK'nun 2020 – 2021 Sezonu Hakem ve Gözlemci

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul

Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 57

www.tff.org



Klasman Listesinin, [..]'in AİHM kararı doğrultusunda üst klasman yardımcı hakemliği tanınacak şekilde değiştirilmesine karar verilmesini talep ettiği görülmüştür.

3. Türkiye Futbol Federasyonu Statüsü'nün 43. maddesinde "... işbu Statü ve talimatlarda belirtilen görevleri yapmakla ..." yükümlü olduğu öngörülen Merkez Hakem Kurulu'nun görev ve yetkileri, Merkez Hakem Kurulu Talimatı'nın (MHKT) 5. maddesinde düzenlenmiştir. Bu maddeye göre Türkiye Futbol Federasyonu nezdinde görev yapacak hakem, gözlemci, mentör ve eğitimci kadrolarının belirlenmesi görev ve yetkisi, Merkez Hakem Kurulu'na ait olup, TFF nezdinde görev yapacak hakem, gözlemci, mentör ve eğitimci kadroları MHKT'nda belirlenen esaslara çerçevesinde MHK tarafından belirlenir. MHK'nun TFF nezdinde görev yapacak hakem, gözlemci, mentör ve eğitimci kadrolarını belirlenmesine dair işleminin, futbolun yönetimi kapsamında icraî bir işlem olduğu açıktır.

Tahkim Kurulu'nun (TFF Yönetim Kurulu, Merkez Hakem Kurulu gibi) TFF'nin icra organlarının işlem ve kararlarına itirazlarda yargı yetkisi, idari işlem ve kararlara karşı başvurularda idari yargının yetkisine paralellik göstermektedir. Bu nedenle TFF'nin icra organlarının işlem ve kararlarına karşı itirazlarda Tahkim Kurulu'nun yargı yetkisinin kapsamının belirlenmesinde, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "İdari Yargı Yetkisinin Sınırı" başlıklı 2. maddesinin 2. fıkrası hükmünün kıyasen uygulanması gerektiği kabul edilmiştir. Anılan hüküm, "İdari yargı yetkisi, idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlıdır. İdari mahkemeler; yerindelik denetimi yapamazlar, yürütme görevinin kanunlarda ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinde gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya idarenin takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı veremezler." şeklindedir. Bu düzenleme, T. C. Anayasa'nın 125. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "Yargı yetkisi, idarî eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olup, hiçbir surette yerindelik denetimi şeklinde kullanılamaz. Yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idarî eylem ve işlem niteliğinde veya takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı verilemez." hükmüne dayanmaktadır. Buna göre Tahkim Kurulu'nun TFF'nin icra organlarının işlem ve kararlarına karşı yapılan itirazlarda yargı yetkisi, itiraz edilen işlem veya kararın hukuka uygunluk denetimi ile sınırlı olup, Tahkim Kurulu, TFF icra organlarının TFF mevzuatı gereği sahip oldukları yetkilere, bu kapsamda takdir yetkisine müdahale teşkil edecek şekilde yerindelik denetimi yapamaz; icraî sonuç doğuracak nitelikte kararlar veremez.

İtiraz edilen 2020 – 2021 Sezonu Hakem ve Yardımcı Hakem Klasman listesi de, MHK'nun MHKT m. 5 hükmünde düzenlenen yetkisi dahilinde ve MHKT'nda belirlenen esaslar MHK tarafından belirlenmiş olup, yukarıda açıklandığı üzere bu işlem futbolun yönetimine ilişkin icraî bir işlemdir. [..]'ın, [..] tarihli AİHM kararı doğrultusunda üst klasman yardımcı hakemliği tanınacak şekilde 2020 - 2021 Sezonu hakem ve yardımcı hakem klasman listesinin değiştirilmesi talebi ile söz konusu listeye yaptığı itirazın kabulü

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 57
www.tff.org



veya reddi yönünde verilecek kararın, her halde icraî işlem niteliğinde olacağı açıktır. Açıklanan bu durum karşısında [..]'ın 2020 – 2021 Sezonu Hakem ve Yardımcı Hakem Klasman Listesine itirazı hakkında karar verme yetkisinin MHK'na ait olduğunun kabulü ile başvuru dosyasının MHK'na gönderilmesine karar verilmesi gerekmiştir.

Yukarıda açıklanan sebeplerle; [..]'ın 2020-2021 Sezonu Hakem ve Gözlemci Klasman Listesine itirazı hakkında karar verilmek üzere dosyanın Merkez Hakem Kurulu'na gönderilmesine, oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Dosyanın, başvuru hakkında karar vermeye yetkili olan Merkez Hakem Kurulu'na gönderilmesine,
- b) Başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- c) Kararın, [..]'a ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

[..] tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Prof. Dr. M. BALCI
Başkan

Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
Başkanvekili

Av. Y. ÖKSÜZÖMER
Raportör

Av. O. B. DURSUN
Üye
(Mazeretli)

Av. H. H. SONSUZ
Üye

Av. E. KUL
Üye

Av. M. ERBİLEN
Üye

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 57
www.tff.org

