



TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: Prof. Dr. M. BALCI
BAŞKAN VEKİLİ	: Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
RAPORTÖR ÜYE	: Av. O. B. DURSUN
ÜYE	: Av. H. H. SONSUZ
ÜYE	: Av. Dr. E. KUL
ÜYE	: Av. M. ERBİLEN
ÜYE	: Av. A. GÜNEŞDOĞDU

ESAS NO	: 2021/[..]
KARAR NO	: 2021/[..]
KARAR TARİHİ	: [..]
KONU	: Futbolcu [..] ile [..] arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun [..] tarih ve E.2021/[..]- K.2021/[..] sayılı kararına karşı tarafların başvurusudur.

KURUL KARARI

1. Başvurunun süresinde yapıldığı görüldü.
2. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun (UÇK) itiraza konu kararında "feshin haklılığının tespitine, davanın kısmen kabulü ile [..] TL prim ücret alacağının 30.05.2021 tarihinden, [..] TL fesih tazminatının 27.08.2021 tarihinden itibaren fiili ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine" karar verilmiştir.
3. Davacı [..] vekilinin itiraz ve davalının itiraz dilekçesine karşı sunduğu cevap dilekçelerinde özetle "davalı kulüp tarafından müvekkiline karşı ödeme yükümlülüğü ve sosyal güvenlik haklarının ihlal edildiğini; müvekkilinin alacaklarının otuz günlük sürede ödenmesi aksi halde sözleşmenin haklı nedenle feshedileceği hususlarında davalının ihtar edildiği; buna rağmen müvekkiline ödeme yapılmaması sebebiyle sözleşmenin

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

feshedildiğini; müvekkili futbolcunun garanti ücretleri tenzil edildikten sonra kalan tutara % 25 oranında indirim uygulandığını; fesih tazminatı tutarının kısmen kabul edildiğini; indirilen tazminat miktarı üzerinden ayrıca bir hakkaniyet indirimi yapılmasının ahde vefa ilkesine aykırı olacağını ve sebepsiz zenginleşmeye sebebiyet vereceğini; davalı kulüp tarafından müvekkiline karşı istismar edici davranışlarda bulunulduğunu; müvekkili tarafından kulüpten bilgi istendiğinde kendisiyle bilgi paylaşılmadığını ve takiben asılsız iddialar ile kendisi hakkında şantaj ve dolandırıcılık isnadı ile [..] Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulduğunu; davalı kulübün müvekkilini sebepsiz ve TFF Talimatlarına aykırı şekilde hiçbir maçta kadroya dahil etmediğini; takım ile antrenman yapma imkânının elinden aldığını; bu durumların müvekkilinin piyasa değerini doğrudan etkilediğini; bu nedenle müvekkilinin davadışı [..] ile daha mütevazı finansal koşullarla sözleşme imzalamak zorunda kaldığını; bu hususlar dikkate alınarak fesih tazminatına hakkaniyet indirimi uygulanmaması gerektiğini; UÇK kararında fesih tazminatına ilişkin faiz başlangıç tarihinin dava tarihi olarak belirlenmesinin hukuka aykırı olduğunu; bu tarihin fesih tarihi olması gerektiğini" beyan ile, "UÇK kararının düzeltilerek onanmasına karar verilmesini" talep etmiştir.

Davalı [..] vekili, itiraz ve davacının itirazına karşı cevap dilekçelerinde özetle "davacı futbolcunun müvekkili kulüp ile akdettiği sözleşme gereği elde edeceği net gelirin [..] TL olduğunu; müvekkili ile benzer yapıda ve aynı maddi güce sahip davadışı [..] ile davacı arasında akdedilen sözleşmede net [..] TL'ye anlaşılmış olmasının gerçek durumu yansıtmadığını ve davacının kötü niyetini ortaya koyduğunu; davacı hakkında suç duyurusunda bulunduklarını; davacının mevcut durumda elde etmekten kaçındığı ve elde etmeyi ihmal ettiği bir menfaatin söz konusu olduğunu; futbolcunun zararının artmasındaki kusurunun davalı kulübe yüklenmemesi gerektiğini; bu doğrultuda, UÇK tarafından haksız ve eksik değerlendirme ile %25 oranında hakkaniyet indirimi yapıldığını" beyan ile "fesih tazminatı tutarının hesaplanmasında %50 oranında hakkaniyet indirimi uygulanmasını; UÇK kararının fesih tazminatına ilişkin olarak düzeltilmesini ve fesih tazminatının [..] TL olarak belirlenmesini" talep etmiştir.

4. Dosyada mevcut UÇK kararı, tarafların itiraz ve cevap dilekçeleri, taraflar arasındaki 14.08.2020 başlangıç ve 31.05.2022 bitiş tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi, davadışı [..] ile davacı arasında akdedilen 10.08.2021 başlangıç ve 31.05.2022 bitiş tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi ile akdedilen 29.06.2021 tarihli İstihdam Sözleşmesi, diğer tüm layihalar, bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

Profesyonel Futbolcuların Statüsü ve Transferi Talimatı'nın (PFSTT) 28. maddesine göre "Kulübün, futbolcunun ücretlerini ödememesi ve/veya futbolcunun sosyal güvenlik haklarını ihlal etmesi halinde, futbolcu sözleşmesini feshetmek arzusunda ise, kulübüne ve bilgi için TFF'ye noterden keşide edeceği bir ihtarname ile ücretinin 30 gün içerisinde ödenmesini ve/veya sosyal güvenlik haklarının da aynı süre içerisinde yerine getirilmesini bildirmek zorundadır. Kulüp, söz konusu mehile rağmen ücretini ödemediği ve/veya sosyal güvenlik haklarını yerine getirmediği takdirde, futbolcu mehilin sona ermesinden itibaren ancak 7 gün içinde sözleşmesini feshedebilir."

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

Davacı tarafından [...] Noterliği vasıtasıyla davalı kulübe gönderilen 10.05.2021 tarih ve [...] yevmiye numaralı ihtarname ile “davalı kulübün, davacı futbolcuya toplam [...] TL vadesi geçmiş borcu bulunduğu; bu borcun 30 günlük süre içerisinde ödenmesi” ihtarında bulunulduğu; ihtarnamenin davalı kulübe tebliğ edildiği 12.05.2021 tarihinden itibaren 30 günlük sürede davalı kulüp tarafından ihtarnamede belirtilen borcun ödenmediği; davacı tarafından [...] 2. Noterliği vasıtasıyla gönderilen [...] tarih ve 11424 yevmiye numaralı “fesih ihbarnamesi” ile taraflar arasında mevcut 14.08.2020 başlangıç ve 31.05.2022 bitiş tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi’nin feshedildiği anlaşılmıştır. Buna göre davacı futbolcunun 30 günlük sürenin sona erdiği tarihten itibaren 7 günlük hak düşümü süresi içinde fesih hakkını kullandığı; dolayısıyla da taraflar arasındaki sözleşmenin davacı tarafından haklı sebeple ve usulüne uygun olarak feshedildiği tespit edilmiştir.

TBK m. 437 / 1 hükmüne göre haklı fesih sebebi, taraflardan birinin sözleşmeye uymamasından doğmuşsa, o taraf, sebep olduğu zararı, hizmet ilişkisine dayanan bütün haklar göz önünde tutularak tamamen gidermekle yükümlüdür. Belirli süreli hizmet sözleşmesinin işveren tarafından haklı sebebe dayanmaksızın feshedilmesi halinde işçinin fesih tazminatı olarak talep edebileceği miktarın belirlenmesi hakkındaki TBK m. 438 hükmü, işverenin sözleşmeye uymaması yüzünden işçinin sözleşmeyi haklı sebeple feshi hâlinde de uygulanır. Taraflar arasındaki sözleşmenin davacı futbolcu tarafından haklı feshine, davacı futbolcunun alacaklarını 10.05.2021 tarihli ihtarname ile verilen 30 günlük sürede ödemeyen davalı kulüp sebebiyet verdiği için, sözleşmesini haklı nedenle fesheden futbolcu, sözleşmeyi feshetmek zorunda kalmasaydı sözleşmeyi feshettiği tarihten sözleşme süresinin dolacağı tarihe kadar olan sürede (kalan sözleşme süresinde) kazanabileceği miktarı tazminat olarak isteyebilir. Ancak TBK m. 438 / 2 hükmü uyarınca futbolcunun, kalan sözleşme süresinde sözleşmenin sona ermesi yüzünden tasarruf ettiği miktar ile başka bir işten elde ettiği veya bilerek elde etmekten kaçındığı gelir tazminattan indirilir. Söz konusu maddenin gerekçesinde de “Maddenin ikinci fıkrasında birinci fıkra hükmüne göre tazminatlarla ilgili olarak bir mahsup (denkleştirme) kuralına yer verilmektedir.” denilmektedir. Dolayısıyla TBK m. 438 / 1 uyarınca talep edilebilecek tazminattan (fesih tazminatından) TBK m. 438 / 2 hükmünde öngörüldüğü şekilde mahsup (denkleştirme) yapılabilir. Bu hüküm uyarınca indirim yapılması gerektiğini ve miktarını tazminat yükümlüsü kulüp (işveren) ispat etmek zorundadır. İndirim sebebi veya sebeplerinin mevcudiyeti kanaat oluşturacak şekilde de olsa ispat edilip miktarının ispat edilmemesi halinde ise yapılması gereken indirim miktarı, her olayda somut durumun koşullarına göre takdiren belirlenebilir. Dolayısıyla futbolcunun talep edebileceği tazminat miktarından, feshettiği sözleşmenin kalan süresinde elde ettiği ve/veya elde edeceği gelir mahsup edildikten sonra ayrıca “denkleştirme prensibinden hareketle hakkaniyet gereği” (takdiren belirlenen bir oranda) indirim yapılması, TBK 438 / 2 hükmüne aykırıdır.

Taraflar arasındaki sözleşmede davalı tarafından davacıya 2021/2022 sezonunda “[...] Kulübü Süper Lig’de ise futbolcuya [...] TL garanti ücret ödeneceği; futbolcuya Ağustos 2020 tarihinden başlayarak Mayıs 2021 tarihi dahil olmak üzere toplam 10 ay boyunca her ayın ilk haftası [...] TL aylık ödeme yapılacağı” kararlaştırılmıştır. Buna göre davacı futbolcunun 15.06.2021

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO

NIKE

TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org

tarihinde haklı sebeple sözleşmeyi feshetmesi dolayısıyla yoksun kaldığı kazanç, [...] TL garanti ücret, aylık [...] TL ücret üzerinden on aylık ücreti toplamı [...] TL olmak üzere toplam [...] TL olarak hesaplanmaktadır. Dosyada mevcut belgelerden, davacı futbolcunun, davalı kulüp ile arasındaki sözleşmeyi haklı sebeple feshettikten sonra davadışı [...] Kulübü ile 10.08.2021 başlangıç ve 31.05.2022 bitiş tarihli Profesyonel Futbolcu Sözleşmesi ve 29.06.2021 tarihli İstihdam Sözleşmesi akdettiği; davadışı [...]’un davacı futbolcuya yapacağı ödemelerin 29.06.2021 tarihli İstihdam Sözleşmesinde belirlendiği; davacı futbolcunun davadışı kulüp ile akdettiği sözleşmeden davalı kulüp ile olan sözleşmenin sona ereceği 31.05.2022 tarihine kadar (01.10.2021 tarihinde net [...] TL peşinat ücreti, [...] TL maaş ücreti ve [...] TL maç başı ücreti olmak üzere) toplam [...] TL gelir elde ettiği tespit edilmektedir. Futbolcunun haklı fesih nedeniyle [...] TL tutarındaki yoksun kaldığı kazançtan, TBK m. 438 / 2 hükmü uyarınca davadışı kulüpten elde ettiği toplam [...] TL indirileceğinden, davalı kulübün ödemekle yükümlü olduğu fesih tazminatının [...] olduğu sonucuna varılması gerekmektedir.

Açıklanan bu durum karşısında itiraza konu Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararında davacı futbolcunun yoksun kaldığı [...] TL kazançtan davadışı [...] kulübünden elde ettiği [...] TL gelir indirildikten sonra *“Tahkim Kurulu’nun yerleşik içtihatları uyarınca davacının fesih tazminatı talebinde %25 oranında hakkaniyet indirimi yapılmak suretiyle fesih tazminatı talebinin [...] TL”* olarak kabul edilmesi, davacı futbolcunun davadışı kulüpten elde ettiği gelir dışında indirim yapılması gereken bir durumun mevcudiyeti kanaat oluşturacak şekilde de olsa ispat edilmemiş olduğundan isabetli görülmemiştir. Bu nedenle, davacı futbolcu vekilinin fesih tazminatı miktarına yönelik itirazının kabulü ile UÇK kararının fesih tazminatı miktarı yönünden düzeltilmesine karar verilmesi gerekmiştir. Davacı futbolcu vekili, fesih tazminatına 17.06.2021 tarihinden itibaren faiz işletilmesi gerektiğini ileri sürerek UÇK kararına itiraz etmişse de, dava tarihinden önce davalı kulübün fesih tazminatı bakımından temerrüde düşürüldüğüne dair dosyada bir belge bulunmadığından, dolayısıyla da fesih tazminatına dava tarihinden itibaren faiz işletilmesi yönündeki UÇK kararı isabetli olduğundan, davacının faiz başlangıç tarihine yönelik itirazının reddine karar verilmiştir.

Fesih tazminatının belirlenmesine ilişkin yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda davalı kulüp vekilinin, TBK m. 438 / 2 hükmünde öngörülen denkleştirme (hakkaniyet) kuralı uyarınca fesih tazminatından %50 oranında indirim yapılması gerektiği yönündeki itirazının hukuken haklı bir dayanağı olmadığından reddine karar verilmesi gerekmiştir.

Yukarıda izah edilen nedenlerle, davacı futbolcunun itirazının kabulü ile toplam [...] TL fesih tazminatı alacağının dava tarihi olan 27.08.2021 tarihinden itibaren fiili ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte davalı [...] Kulübü’nden tahsil edilerek davacı futbolcuya ödenmesine, davalının itirazlarının reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle,

- a) Davacının itirazının kısmen kabulü ile Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının fesih tazminatının tutarı yönünden düzeltilmesi ile [...] TL fesih tazminatının dava tarihi olan **27.08.2021 tarihinden** itibaren fiili ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine, davacının diğer itirazlarının reddine,
 - b) Davalının itirazının reddine,
 - c) Davacı tarafından UÇK başvuru harcı olarak yatırılan [...]TL'nin irat kaydedilmesine,
 - d) Kurulumuzun düzelterek onama kararı neticesinde UÇK kararında kabul edilen alacak miktarına bağlı olarak taraflara yüklenen yargılama giderleri değiştiğinden; UÇK kararının yargılama giderleri bakımından da düzeltilmesine ve kararın infazında işbu bu düzeltme kararının esas alınmasına, düzelterek onama kararına konu olan alacak kalemleri dışında kalan kalan alacakların ([...] TL prim ücret alacağı ve [...] TL noter masrafı) UÇK kararında belirlendiği şekilde infazına,
 - e) UÇK yargılama gideri olan [...]TL'nin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,
 - f) Davacı tarafından yatırılan [...]TL tahkim başvuru harcının irat kaydedilmesine,
 - g) Davalı tarafından yatırılan [...]TL tahkim başvuru harcının irat kaydedilmesine,
 - h) Tahkim yargılama gideri olan toplam [...]TL'den davacı tarafından başvuru harcı olarak yatırılan [...]TL'nin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, davalı tarafından başvuru harcı olarak yatırılan [...]TL'nin kendi üzerinde bırakılmasına,
 - i) Davacı vekil ile temsil edildiğinden [...]TL vekâlet ücretinin davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine,
 - j) Kararın, davacı futbolcu [...]'e, davalı [...]'ne ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,
- [...] tarihinde **oybirliği** ile karar verildi.

Prof. Dr. M. BALCI
Başkan

Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
Başkanvekili

Av. O. B. DURSUN
Raportör Üye

Av. H. H. SONSUZ
Üye

Av. Dr. E. KUL
Üye

Av. M. ERBİLEN
Üye

Av. A. GÜNEŞDOĞDU
Üye

Konaklar Mahallesi Söğüt Sk. No: 9 4. Levent / Beşiktaş / İstanbul

Tel: 0216 554 51 00 - 554 51 01 - Fax: 0216 319 19 58 - 59

www.tff.org

SPOR TOTO



TURKCELL

Mercedes-Benz

arçelik

TURKISH AIRLINES

DenizBank

BtcTurk



www.tff.org